

SKRZYDLATA POLSKA

NR 21 (776) • 22. V. 1966 • ROK XXII/XXXVI • CENA 2 ZŁ

Polskie Linie Lotnicze „LOT” uruchomiły w dniu 2 maja br. kolejne połączenie zagraniczne Warszawa – Mediolan – Warszawa. Lot inauguracyjny na nowej trasie wykonał samolot turbośmigłowy Il-18, pilotowany przez kpt. Wiesława Wiszniewskiego. Na zdjęciu: Przed startem do Mediolanu.

Foto: M. Kобрzyński



Odznaczenia i awanse dla oficerów lotnictwa

Z okazji 21 rocznicy zwycięstwa nad hitlerowskimi Niemcami oraz uznania zasług w działalności służbowej, szeregu oficerów Wojsk Lotniczych i Wojsk Obrony Powietrznej Kraju, uczestników walk z faszystami, otrzymało wysokie odznaczenia przyznane im przez Radę Państwa oraz awanse do wyższych stopni oficerskich. Oficerowie lotnictwa, uczestnicy szturmów Berlina, udekorowani zostali Medalami „Za udział w walkach o Berlin”.

Wśród odznaczonych Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski znaleźli się m. in.: Komendant Oficerskiej Szkoły Radiotechnicznej płk mgr inż. — Wacław Kazimierski, płk Ignacy Kuprian, płk Andrzej Krajewski, płk Fran-

ciszek Kusiak, płk Stanisław Skotnicki i płk Stefan Zwołański. Złoty Krzyż Zasługi otrzymał mjr Tadeusz Chomicz. Awanse do stopnia podpułkownika wręczono m. in.: majorom — Tadeuszowi Działkowi, Stanisławowi Ilcyszynowi, Stefanowi Jagodzie i Bolesławowi Wiecierowi.

Medalami „Za udział w walkach o Berlin” odznaczeni zostali m. in.: płk pł. Jerzy Czownicki, płk pł. Juliusz Szwarc, redaktor „Wojskowego Przeglądu Lotniczego” — płk nawig. Józef Kopacz, płk Andrzej Krajewski, płk Jan Kurażyński i mjr Eugeniusz Rejtarski.

Wszystkim odznaczonym i awansowanym serdecznie gratulujemy. (yy)

W tych dniach zbierze się Zarząd Główny Aeroklubu PRL, by wśród wielu innych, istotniejszych zapewne, problemów ustosunkować się także do propozycji Komisji Szybawcowej APRL w sprawie zmiany regulaminu przyznawania medalu im. Czesława Tańskiego. Przed dziesięć laty „Skrzydłata” wraz z ówczesną Lotniczą Komisją Historyczną miała przyjemność być inicjatorem tego odznaczenia. Dlatego też chcieliśmy, przed podjęciem wiążących decyzji, zwrócić uwagę PT Członków Zarządu Głównego na kilka ważkich — naszym zdaniem — aspektów tego zagadnienia.

Już w końcu ubiegłego roku pisaliśmy, że nie możemy — niestety — podzielić poglądów Komisji Szybawcowej APRL w kwestii stawiania kandydatów do wyróżnienia medalem im. Tańskiego. W tym czasie jednak sprawa została ostatecznie pomyślnie załatwiona i zdawać by się mogło, że krytyka prasowa odniosła skutek. Okazało się jednak, że to tylko pozory. Obecnie problem ten stał się jeszcze bardziej palący. O co chodzi?

Ia wśród kandydatów nad którymi głosowano (za rok 1985) ani Jana Wróblewskiego — mistrza świata z South Cerney, ani rekordzistki świata Wiery Kamińskiej. Jedynym zaś kandydatem sportowcem Stanisław Józefczak, znany z lotów do przodu stratosfery, autor pięknych rekordów wysokościowych, otrzymał 0 (słownie zero!) — głosów.

By uzyskać oficjalny placet na tego rodzaju kroki, Komisja Szybawcowa wystąpiła z propozycją zmiany regulaminu przyznawania medalu im. Tańskiego. Zmiany, pozwalające przyznawać go nie tylko za osiągnięcia sportowe, ale także za konstrukcyjne, organizacyjne czy szkoleniowe. Takie postanowienie obok sprzeczności z samą ideą budzi zasadnicze wątpliwości. Niespotykana jest praktyka, by po ustanowieniu i przyznaniu iluś tam odznaczeń zmieniano jego regulamin. A czy istnieje mało form wyróżniania działaczy w lotnictwie sportowym? Ale skądże. Jest piękna, wprowadzona ostatnio odznaka Zasłużonego Działacza Lotnictwa Sportowego, odznaka Zasłużonego Działacza Kul-

KOMU MEDAL TAŃSKIEGO?

Idea inicjatorów i ustawodawców (a byli wśród nich także przedstawiciele naszego pisma) medalu Tańskiego było eksponowanie, nagradzanie pilotów szybawczych za wybitne OSIĄGNIĘCIA SPORTOWE. Za loty pionierskie, rekordowe, za wysoki wyrzuc, za całokształt wyników sportowych, ale i to też pod warunkiem, że w danym roku kandydat reprezentował wysoką klasę. Krótko mówiąc, był to medal dla sportowców za sukcesy zdobyte na boisku. Analogiczny jak w innych dziedzinach sportu medal „Za wybitne osiągnięcia sportowe”.

ZŁODZIA się chyba wszyscy ludzie bliscy lotnictwu, że nasi szybownicy są w stosunku do sportowców z innych dziedzin znacznie upośledzeni. Omiłja ich szeroka sportowa sława. Ich wysiłkom, ryzyku i trudnym decyzjom nie towarzyszą tłumy przyznających kibiców, czy w ogóle dopingujących widzów. Nie otrzymują kadrowego, dodatków na wyżywienie czy olimpijskiego. A jednocześnie ci szybownicy reprezentują najwyższą klasę światową, osiągają szczytowe wyniki. I właśnie medal noszący imię pioniera polskiego szybownictwa miał być tym honorowym, lotniczym, tym cenniejszym, bo przyznanym przez specjalistów wawrzynem chapeau bas, za rezultaty sportowe.

Tymczasem kierując się względami uznaniowymi w swoich dotychczasowych dyskusjach i decyzjach odnośnie kandydatów do medalu Tańskiego, Komisja Szybawcowa często odchodziła daleko od tej idei, od priorytetu wysiłku sportowego. Dowodem tego, że na ostatnim posiedzeniu, opierając się na przez siebie proponowanej zmianie regulaminu, Komisja nie widzia-

tury Fizycznej, dyplomy APRL i FAI (m. in. P. Tisandiera), a wreszcie cała gama odznaczeń państwowych. I czy może mało mamy wybitnych osiągnięć sportowych? Też na pewno nie. Wniosek stał oczywisty. Pozostawmy co cesarskie, cesarzowi. I podobnie jak w całym sporcie nie mylmy pojęć. Tam ci co walczą na boiskach i bieżniach dostają medale za osiągnięcia sportowe, a działacze odznaki „Zasłużonych Działaczy Kultury Fizycznej”. Jednoznaczny i słuszny podział.

MAMY wielu zasłużonych dla polskiego szybownictwa organizatorów, inżynierów, działaczy czy konstruktorów. Wiele ich ceniśmy i szanujemy. Zawsze reprezentowaliśmy poglądy, by ich wyróżniać, nagradzać. Nie szczędzimy wysiłków, by ich osiągnięcia propagować na łamach prasy. Chcemy to podkreślić z całą siłą, by uniknąć pośmiewiska o umniejszanie ich roli i zasług. Nic podobnego. Ale właśnie dlatego, by nasze uznanie miało rzeczywistą i poważną formę, należy je różnicować. Inaczej nagradzać tych, którzy walczą w powietrzu, a inaczej tych, którzy im to latanie umożliwiają.

I dlatego podobnie jak postulujemy co dowody uznania dla ludzi, którym lotnictwo sportowe zawdzięcza niezwykłe wiele, jesteśmy za przedstawieniem i rygorystycznym przestrzeganiem, by medal Tańskiego był przyznawany tylko pilotom za wybitne osiągnięcia sportowe.

PS. A zdanie takie reprezentujemy, choć... każdy lotniczy dziennikarz łatwiej w perspektywie lat mógłby otrzymać medal Tańskiego jako działacza, publicysta niż jako pilot.



Wiosenny start

Foto: J. Pomianowski

Międzynarodowe zawody spadochronowe w Lubinie

LUBIN Legnicki, centrum Zagłębia Miedziowego, był świadkiem już drugich z kolei Międzynarodowych Klubowych Zawodów Spadochronowych. Tym razem zawody rozgrywane były pod hasłami obchodów „Wiosny Młodego Lubina”, XX-lecia Aeroklubu Jeleniogórskiego i 1000-lecia Państwa Polskiego. Organizatorami imprezy, rozegranej w dniach 1-3 maja br., była Komisja Obchodów 1000-lecia Państwa Polskiego w Lubinie i Aeroklub Jeleniogórski.

Na starcie zawodów stanęły 3-osobowe reprezentacje skoczaków spadochronowych Aeroklubów: Hradec Kralove (Czechosłowacja), ITRK Budapeszt (Węgry), Poznańskiego, Jeleniogórskiego i Sekcji Lubin.

Pierwszą indywidualną konkurencją był skok z wysokości 1500 m z opóźnionym otwarciem spadochronu 15-20 sek. na celność lądowania. Wygrał ją Czechosłowak Mirosław Nedbał, który za dwa skoki otrzymał 592,261 pkt. Najlepszym z Polaków był Eugeniusz Hilczar z Jeleniej Góry, który zajął dopiero 4 miejsce.

W drugim dniu zawodów rozegrano następną konkurencję indywidualną i pierwszą zespołową. W konkurencji indywidualnej tym razem wygrali zdecydowanie Polacy. Pierwsze miejsce zajął Henryk Sulik z Jeleniej Góry — 577,378 pkt., który w jednym ze skoków wyładował w centrum krzyża. Najlepszym skoczkiem zagranicznym był tu Józef Sima z Czechosłowacji, który zajął 5 miejsce.

Konkurencję zespołową wygrali jednak Czechosłowacy — 1740,987 pkt. Bardzo dobrze

spisali się tu również skoczkiwie Jeleniej Góry, którzy zajmując drugie miejsce (1736,635 pkt.) ustanowili rekord Polski — 1,41 m.

Na zakończenie zawodów, w dniu 3 maja br., rozegrano drugą konkurencję zespołową.

Ostatecznie w II Międzynarodowych Klubowych Zawodach Spadochronowych w Lubinie zwyciężyli:

Indywidualnie — 1. Józef Sima — Hradec Kralove — 1,153,7 pkt. 2. Antoni Novotny — Hradec Kralove — 1,129,2 pkt. 3. Eugeniusz Hilczar — Jelenia Góra — 1,125,5 pkt., 4. Marian Jaks-Rożen — Lubin — 1,118,4 pkt., 5. Stanisław Stanisławski — Poznań — 1,099,0 pkt., 6. Henryk Sulik — Jelenia Góra — 1,092,0 pkt.

Drużynowo — 1. Hradec Kralove — 3442,893 pkt., 2. Lubin — 3303,621 pkt., 3. Poznań — 3233,523 pkt., 4. Jelenia Góra — 3205,452 pkt., 5. ITRK Budapeszt — 2853,486 pkt.

Zawody zakończyły się zasłużonym sukcesem dobrze przygotowanych spadochroniarzy czechosłowackich. Nie umniejszając ich umiejętności trzeba jednak przyznać, iż

Nowi Mistrzowie Sportu w szybownictwie i sędziowie spadochronowi

W Warszawie odbyło się 10 maja br. posiedzenie Prezydium Zarządu Głównego Aeroklubu PRL. W czasie obrad omówiono szereg bieżących spraw APRL i zatwierdzono wnioski komisji specjalnych.

Uchwałą Prezydium Zarządu Głównego ZG APRL tytuły Mistrza Sportu w szybownictwie otrzymali: Ludmiła Fladro, Roman Polański, Marian Łuszczyński, Bogdan Żbik, Kazimierz Ziętek, Tadeusz Bułat, Jan Szade, Sławomir Kwiatkowski, Józef Gorszczyński, Stanisław Józefczak, Ryszard Witkowski, Andrzej Kmiotek.

W spadochroniarstwie zatwierdzono nowych sędziów:

Sędziowie klasy I: Adam Iwiński, płk Mieczysław Kamiński, Jerzy Kubaczewski, Roman Lewandowski, Przemysław Piątkowski, mjr Zdzisław Szewczuk.

Sędziowie klasy II: Józef Adamski, Ryszard Kamiński, Edward Mikołajczyk, Bogdan Szmidt.

Poza tym Prezydium zatwierdziło skład ekipy polskiej na IV Samolotowe Mistrzostwa Świata w Akrobacji w Moskwie: kierownik — płk Jerzy Leszek, trener — mgr Adam Flis, technicy — Eugeniusz Krajewski i Bronisław Krochmal + piloci, którzy ustaleni zostaną po eliminacji. Zdecydowano też o wyjeździe ekipy modelarzy na międzynarodowe zawody modeli rakiet do Czechosłowacji. Prezydium przyjęło również do wiadomości rezygnację z pracy komendanta Centrum Szybawcowego APRL w Lesznie mgra inż. Ireny Zabiello; prezes APRL powierzył tymczasowo pełnienie obowiązków komendanta Centrum szefowi wyszkolenia Józefowi Dankowskiemu.

Na Prezydium ustalono, że najbliższe Plenum ZG APRL odbędzie się 23 maja w Warszawie.

(jrk)

700-ny skok Andrzeja Kowalskiego

Spadochroniarze Aeroklubu Bydgoskiego rozpoczęli tegoroczny sezon w końcu kwietnia. Serię skoków treningowych zainaugurował kierownik sekcji spadochronowej tego aeroklubu, Andrzej Kowalski, który 24 kwietnia br. wykonał swój jubileuszowy, siedemsetny skok spadochronowy z samolotu. Nasze gratulacje.

Z LOTNI CZEGO PODWORKA

NA ŁAMACH „Żołnierza Wolności” (28. IV. 68 r.) ukazał się obszerny wywiad z przewodniczącym Rady Młodzieżowej WP gen. bryg. Zbigniewem Szydłowskim, na tematy zobowiązań na cześć Tysiąclecia Państwa Polskiego. Dowiadujemy się z niego m. in., iż w Lotnictwie Operacyjnym i w Wojskach Obrony Powietrznej Kraju — Koła Młodzieży Wojskowej i lektoraty młodzieżowe wzięły na siebie zadanie opracowania historii regionu i miejscowości, w której stacjonuje jednostka.

Żołnierze jednej z jednostek Lotnictwa Operacyjnego wspólnie z młodzieżą cywilną biorą udział w akcji sadzenia lasu i zakładają w miasteczku centralę telefoniczną. W innym garnizonie Lotnictwa Operacyjnego — pracują przy upiększaniu miasta oraz porządkują groby żołnierzy polskich i radzieckich.

W jednej z jednostek Wojsk Obrony Powietrznej Kraju 70 procent żołnierzy oddało swą krew dla celów społecznych.

W KRUSZWICY, w sali kina „Gopło”, odbyło się z okazji 5 rocznicy pierwszego lotu człowieka w Kosmos interaktywne spotkanie. Uczestniczyli w nim: radziecki lotnik, starszy lejtnant Leonid Buszujew, astronom dr Andrzej Woszczyk z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu i gen. Tadeusz Krebski oraz przedstawiciele miejscowych władz i instytucji. Zebrani wysłuchali wykładu dra Woszczyka na tematy związane z podbojem Kosmosu przez człowieka, a następnie prelekcji Leonida Buszujewa, który omówił dotychczasowe loty radzieckich kosmonautów.

TRAGICZNY wypadek zdarzył się 30. IV. br. około godz. 13.00 nad tzw. „Osiedlem Piastów” w Rzeszowie. Wracający z Białegostoku na dwóch samolotach „Junak-3” piloci Aeroklubu Rzeszowskiego: Zdzisław Plekarz i Lesław Kuciński oraz mechanik Stanisław Miazga, po młynie lotniska podczas dokonywania ewolucji na niewielkiej wysokości zderzyli się w powietrzu. Od jednego z samolotów oderwało się skrzydło, a maszyna runęła między skupione tu w niewielkiej odległości od siebie bloki mieszkalne. Pilot Z. Plekarz poniósł śmierć. O kilkadziesiąt metrów dalej, zawadzając o dach niewielkiego domu, spadł drugi samolot i zapalił się. Jego pilot L. Kuciński i mechanik S. Miazga również ponieśli śmierć w płomieniach.

Wypadek nie spowodował ofiar w przechodniach, mimo iż samoloty spadły w centrum Rzeszowa. Przyczyną wypadku bada Prokuratura Miejska w Rzeszowie oraz Główna Komisja Badań Wypadków Lotniczych przy Ministerstwie Komunikacji.

„NAJWYŻSZY czas, by ograniczyć transport ciężko rannych samolotami. Przynosi to o wiele więcej szkód niż korzyści (najlepiej tym tego przykładem są doświadczenia poczynione przez Francuzów w czasie wojny w Algierze). Przeciwnością do transportu lotniczego istnieje bardzo dużo, wymienię tu tylko wstrząsy, urazy czaszki, odmę opłucnej, krwawienia z przewodu pokarmowego, niedokrwistość, zawał, perforację wrzodu żołądka, ostra niewydolność krążenia itp.” Fragment ten zacerpnęliśmy z artykułu pt. „Pomoc „na klaksonie”, napisanego przez Artura Dziaka i wydrukowanego w piśmie „Służba zdrowia” (Nr 17 z dn. 24. IV. 68 r.). Cóż, wniosek bardzo mocny, radykalny, w oryginalny sposób umotywowany. A co na to władze naszego lotnictwa sanitarnego? Czy też tak sądzą?



POLSKA Z LOTU PTAKA



Maj należy bez wątpienia do najpiękniejszych miesięcy w roku. Najpiękniejszych nie tylko dlatego, że jest wiosna i cała przyroda budzi się do życia, że zieleni się i ukwieca cała ziemia, że słońce grzeje coraz mocniej, że — wreszcie — na murawach naszych lotnisk rozpoczyna się ożywiony ruch inaugurujący praktycznie sezon lotniczy. Dla nas Polaków, żyjących, uczących się i pracujących w Polsce ludowej, dla całej naszej ludowej ojczyzny maj ma szczególne znaczenie. 1 maja obchodzimy radośnie Święto Pracy, 3 maja — rocznica Konstytucji 1791 r., inauguruje tradycyjne doroczne Dni Oświaty, Książki i Prasy, 9 maja obchodzimy Dzień Zwycięstwa, w maju mamy Tydzień Ziemi Zachodnich i Północnych i kilka jeszcze innych rocznic i Dni.

Tegoroczny maj upamiętnił się jednak szczególnie w naszym społeczeństwie. Przez kraj na szlakach Zwycięstwa i Tysiąclecia przejechały sztafety Tysiąclecia Państwa Polskiego, stając się dla setek tysięcy mieszkańców wsi i miasteczek okazją do patriotycznych manifestacji, do przypomnienia pięknych tradycji walk narodowowyzwoleńczych narodu polskiego. Trudno w ogóle obliczyć, ile wartości politycznych i wychowawczych przyniosły te majowe dni. Były to niezapomniane dni, nie tylko dla Gniezna, Poznania, Katowic, Wrocławia i Krakowa, gdzie odbyły się potężne patriotyczne manifestacje ludności, ale dla setek wsi i miasteczek. Cały nasz naród przy okazji majowych rocznic uczcił uroczystie Tysiąclecie Państwa Polskiego, uczcił nie tylko potężną falą manifestacji patriotycznych, ale konkretnymi czynami i zobowiązaniami, których wartość sięga już wielu milionów złotych.

LUBIN. — Miasto w woj. wrocławskim, ośrodek dyspozycyjny Lublińsko-Głogowskiego Zagłębia Miedziowego. W budowie kombinat górnico-hutniczy miedzi, fabryka instrumentów lotniczych, fabryka obuwia. Zabytków — kościół późnogotycki (XIV—XV w.), ruiny zamku (poł. XIV w.) z kaplicą, resztki murów obronnych. Na zdjęciu: Nowe budownictwo mieszkaniowe w Lubinie. Foto: A. Ziemiński

„Obchody Tysiąclecia w swej najistotniejszej treści — powiedział Władysław Gomułka w czasie wielkiej manifestacji w Poznaniu — spinają jak gdyby klamrą nasz dzień dzisiejszy z odległymi początkami Państwa Polskiego: Polska Ludowa wieńczy swym dziełem Tysiąclecie państwowości polskiej i zarazem zakłada fundamenty pod nową epokę dzieł narodu. Nasze pokolenie jest dziedzicem tradycji i dorobku wszystkich pokoleń Polaków”.

Cała Polska uczciła majowy Dzień Zwycięstwa i rocznicę powrotu do macierzy Ziemi Zachodnich i Północnych; tych ziem, na których walczył i ginął żołnierz polski i sojusznicy żołnierza radzieckiego; tych ziem, które dzięki dalekowzrocznej polityce naszej Partii wróciły na zawsze do Polski.

NA SZLAKACH ZWYCIĘSTWA I TYSIĄCLECIA

„Nowe i prastare zarazem ziemie — mówił minister Adam Rapacki na manifestacji we Wrocławiu — wracają do Polski w płomieniach, popiołach i gruzach. Dziś, po przeszło 20 latach bohaterskiego wysiłku, możemy z dumą stwierdzić, że odnieśliśmy na tych ziemiach jeszcze jedno historyczne zwycięstwo. Ziemie te zamieszkuje dziś ponad 3,5 mln Polaków. Ponad 4 miliony spośród nich urodziło się już tutaj.

Przed wojną istniało na tych ziemiach niewiele ponad 9 tys. zakładów przemysłowych. Blisko 3/4 uległo zniszczeniu lub poważnym uszkodzeniom podczas działań wojennych. Obecnie pracuje tu ponad 14,5 tys. zakładów zatrudniających blisko 950 tys. pracowników. Dziś produkcja rolnicza przekroczyła poziom przedwojenny.

Wybudowaliśmy na tych ziemiach ponad milion izb mieszkalnych, tysiące szkół, bibliotek, szpitali. Przed wojną było tu 10 szkół wyższych i niewiele ponad 6 tys. studentów. Obecnie mamy tu 21 szkół wyższych i 71 tysięcy studentów.

Polska wróciła na swe Ziemi Zachodnie i Północne w oparciu o Układ o

Przyjaźni, Współpracy i Wzajemnej Pomocy ze Związkiem Radzieckim.

Przyjaźń polsko-radziecka jest i pozostanie fundamentem naszego bezpieczeństwa i pokojowego rozwoju, jedną z najistotniejszych przesłanek pokoju w Europie”.

Dziś rośnie i rozkwita nasza Ojczyzna — Polska. Rośnie i rozkwita w coraz piękniejszych kształtach, w wolnym i niepodległym kraju. Pamiętamy jednakże o przeszłości, o faszystwie i jego potwornych zbrodniach dokonanych na naszym narodzie. Dlatego też nie przebaczymy nigdy siłom zła i przemocy — pogrobowcom faszystwu. I nikomu nie pozwolimy w naszym imieniu przebaczać.

„W historycznym dorobku Polski Ludowej — stwierdził Adam Rapacki — mieszkańcy Ziemi Dolnośląskiej wraz z całym narodem widzą źródło swej sprawiedliwej dumy. Jest w tym jednocześnie źródło siły, spokoju i pewności na przyszłość. Pracujemy dla własnego dobra, wysiłki nasze łączymy razem z pracą i walką setek milionów ludzi w imię wspólnej sprawy pokoju, postępu, socjalizmu”.

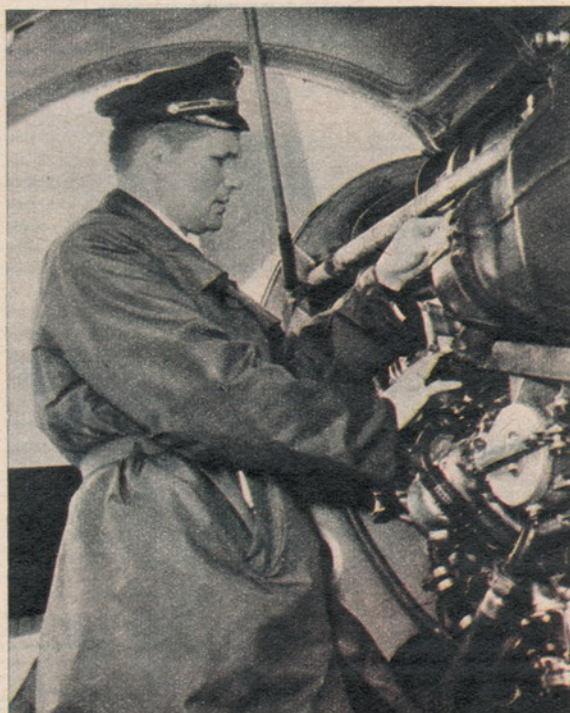
Na szlakach Zwycięstwa i Tysiąclecia, w patriotycznych manifestacjach ludności miast i wsi, uczestniczyli i uczestniczyć będą nasi lotnicy cywilni i wojskowi. Na ziemi i w powietrzu, na szybowcach i śmigłowcach towarzyszył sztafetom Tysiąclecia, demonstrowali swe umiejętności na pokazach uświetniających wiece i manifestacje. Samo lotnictwo sportowe zorganizowało do polowy maja 30 imprez lotniczych. Brało w nich udział 177 samolotów i szybowców, na których łącznie wylatano około 100 godzin. Za tydzień ruszy V Samolotowy Rajd Dziennikarzy i Pilotów, który jest jedną z głównych imprez lotniczych dla uczczenia Tysiąclecia Państwa Polskiego. Tym razem rajd odbędzie się w obsadzie międzynarodowej, a udział w nim zapowiedzieli piloci Wegler, NRD, Jugosławii i Czechosłowacji. A więc już za tydzień z prastarej stolicy Polski — Gniezna, ruszą na szlaki Zwycięstwa i Tysiąclecia dziennikarze i piloci.

J. Karus

CEL - BEZPIECZEŃSTWO

LLEKROĆ mi się zdarzy oderwać od ziemi na statku latającym, cięższym od powietrza, oczami wyobraźni zawsze widzę długi szereg osób, osobistości, instytucji i instancji, których największą troską i staraniem jest to, bym ja, skromna jednostka statystyczna społeczności lotniczej, nie poniósł uszczerbku na zdrowiu i życiu. Piszę o tym z uśmiechem, choć daleki jestem od niedoceniania roli zaplecza i tak zwanej osłony współczesnego lotnictwa. Po prostu jak każdy pilot i dobry obywatel, dbający o społeczne zlotówki, segreguję volens nolens wszystkich związanych w jakiś sposób z lataniem. Na lubianych, niezbędnych, szanowanych, ale i na pasożytów, wyrosłych na fali biurokracji i asekurancja. I tak jak nie zdarzyło mi się spotkać pilota, który odnosiłby się bez uczucia sympatii do personelu technicznego, do jego ciężkiej i odpowiedzialnej pracy, który by nie szukał informacji u meteorologa czy pomocy w lotniczej służbie zdrowia, tak też nikt mi jeszcze nie powiedział po co na wszystkich małych lotniskach sportowych istnieje funkcja zawiadowcy.

Instytucja, która w ciągu dwudziestu blisko lat moich sportowych i reporterskich wędrówek po lotniskach wyrobiła sobie wysoką



Do najlepszych pod względem bezpieczeństwa lotów towarzyszy lotniczych należy nasz LOT. Wiele w tym zasługi fachowej i drobiazgowej kontroli rzeczoznawców KCSP, którzy doglądają i pilotów (z prawej) i silników (z lewej).



Wyżej: Przez wiele lat szybowce i samoloty na Pomorzu były pod opieką Ludwika Nowaka, który obecnie korzysta z zasłużonej emerytury. Niżej: Przy podwoziu samolotu komunikacyjnego st. rzeczoznawca Marian Walter, główny inspektor KCSP, inż. Zbigniew Lewandowski (w środku) oraz st. rzeczoznawca inż. Bronisław Paluch. Foto: J. Szymański



markę i najlepszą opinię wśród tych starających się o bezpieczeństwo latania — jest Inspektorat Kontroli Cywilnych Statków Powietrznych. Nim przejdę do ogólniejszych sformułowań, parę refleksji osobistych.

Wiele razy przychodziło mi oblać szybowiec czy samolot w celu nadania klasy przez rzeczoznawcę KCSP. Oczywiście lot poprzedzały skrupulatne oględziny. Robili to między innymi nie żyjący już niesety, świetny fachowiec i sam zapalony pilot, inż. Andrzej Zasadiński, wieloletni praktycy Jan Fabisiak czy Wojciechowski. I nigdy nie zdarzyło mi się, by w czasie oblotu wystąpiły jakiegokolwiek usterki techniczne (czego świetnym dowodem jest między innymi to, że mogę o tym pisać). Zasluga mechaników — z pewnością. Ale też nadzorującego i drobiazgowo kontrolującego każdy szczegół rzeczoznawcy. Więcej. Każdy lot był dokładnie obserwowany, a potem, już przy podpisywaniu protokołu, długo i serdecznie indagowano mnie, czy rzeczywiście wszystko — w całym zakresie przewidzianej eksploatacji — gra. Nie pomijano żadnej uwagi.

Przychodziło mi się też spotykać wielokrotnie z rzeczoznawcami KCSP w trakcie dochodzeń związanych z wypadkami lotniczymi — wprawdzie na szczęście nie własnymi, ale przecież moich uczniów czy kolegów. I zawsze — mogę się śmiało pod tym podpisać — w postępowaniu przedstawiciela KCSP znajdowałem dążenie do poznania obiektywnych przyczyn wypadku, pomocy pilotowi, szukania okoliczności łagodzących przy proponowaniu ewentualnej kary. Dlatego jestem przekonany, że jeśli gdzieś w Polsce miały miejsce inne praktyki, to tylko na zasadzie wyjątku potwierdzającego regułę.

MÓWIĄC językiem oficjalnym, Inspektorat Kontroli Cywilnych Statków Powietrznych jest państwowym organem lotniczego nadzoru technicznego, który sprawdza oraz orzeka o zdolności sprzętu lotniczego w toku budowy, naprawy i eksploatacji. A oto ważniejsze zadania IKCSP:

- stwierdzanie zgodności z przepisami opracowywanej dokumentacji technicznej sprzętu lotniczego;
- sprawowanie nadzoru technicznego nad produkcją prototypów oraz produkcją i naprawą serijnych statków powietrznych, ich części, wyposażenia i sprzętu pomocniczego;
- sprawdzanie zdolności sprzętu w czasie jego eksploatacji;
- wystawianie świadectw sprawności technicznej dla statków powietrznych i sprzętu pomocniczego;
- przeprowadzanie okresowych, dorywczych i specjalnych oględzin technicznych sprzętu (badanie i próby na ziemi i w locie);
- wydawanie orzeczeń zezwalających na przeprowadzenie pierwszego lotu doświadczalnego na prototypie;
- orzekanie o zdolności lotniczego sprzętu importowanego;
- prowadzenie polskiego rejestru państwowego statków powietrznych;
- przeprowadzanie badań w razie wypadku lotniczego.

Uff! Nieważne tego jak widać, a problemy niebiałe. Zadania te realizuje niewielka centrala w Warszawie oraz 18 okręgów terenowych — wszystkiego razem kilkadziesiąt osób. Okręgi KCSP rozmieszczone są przy ważniejszych ośrodkach przemysłu lotniczego lub na lotniskach — na przykład specjalny dla PLL LOT. Istnieje również Osprzętowa Grupa Kontrolna wyposażona w specjalne samochody, wyposażone w urządzenia pomiarowe



Szarfa Samolotowego Mistrza Polski na lata 1965—66 zdobył śląskiego rzeczoznawcę KCSP Władysława Gawlika. Foto: B. Koszewski

do kontroli przyrządów pokładowych, radiowych itp.

Wymagania, które stawia się rzeczoznawcy KCSP, są niezwykle wysokie. Określanie przecież sprawności technicznej jakże skomplikowanego sprzętu lotniczego i to zarówno w czasie jego budowy, naprawy czy eksploatacji, musi być oparte o rzetelną wiedzę teoretyczną i bogatą praktykę. Chociażby sama kwestia metody sprawdzania. Nie sposób wszak pruć przy każdej kontroli poszycia kadłuba czy skrzydeł. A kto wie ile ten szybowiec na przykład mógł w polu, czy ile musiał wytrzymać nadmiernych przeciążeń, bo jakimś głupkowi zachciało się kręcić pokrywom niedozwoloną akrobacją? Za oceną „zdolny do lotu” stoi więc wysoka

fachowość i — spójrzmy prawdzie w oczy — nieco odwagi cywilnej. Oczywiście prawidłową ocenę stanu technicznego latającego sprzętu ułatwia systematyczność kontroli — obowiązkowo co 6 miesięcy lub rok, a także oględziny doraźne, wyrwykowe w czasie eksploatacji. Dają one obiektywny obraz troski użytkownika o zachowanie zdolności technicznej, a jednocześnie mobilizują personel obsługujący samoloty czy szybowce na co dzień.

O rozmiarach problemów stojących przed Inspektorem KCSP świadczy rozpiętość jego zainteresowań obejmująca samoloty komunikacyjne (coraz nowsze, bardziej skomplikowane typy), sanitarne, go-

spodarcze i sportowe, śmigłowce, szybowce, spadochrony, przyrządy. A to wszystko — przypominamy — zarówno w czasie powstawania, eksploatacji jak i napraw. Dalej. Ile kwestii wiąże się z określaniem stanu technicznego. Trzeba tu ustalić wiele złożonych parametrów dotyczących układów mechanicznych, elektrycznych, hydraulicznych, powietrznych czy wpływających na wytrzymałość konstrukcji (np. sprawa klejenia drewna). Stąd trudno się dziwić, że każda ocena wymaga dokonania szeregu prób na ziemi i w powietrzu. Te ostatnie nie stwarzają kłopotów o tyle, że wielu rzeczoznawców KCSP jest czynnymi pilotami. Bądź co bądź aktualny



Wyżej: Każdy szczegół w tak bardzo skomplikowanym wyposażeniu przyrządowym i radiowym samolotu komunikacyjnego jest niezwykle ważny — przy kontroli więc, prowadzonej przez rzeczoznawcę KCSP nie może zostać pominięty żaden detal. Niżej: Gdy tylko zdarzy się jakikolwiek wypadek lotniczy, natychmiast stawia się rzeczoznawca KCSP, by dokonać szczegółowych oględzin, zbadać przyczyny. Wnioski przydadzą się innym.



Latem i zimą, gdy samoloty sanitarne latają w szczególnie trudnych warunkach, czuwa nad nimi na goławskim lotnisku rzeczoznawca KCSP Jan Fabisiak. Obok niego (z prawej) technik Franciszek Chądzyński.

Foto: J. Pomianowski

samolotowy mistrz Polski Władysław Gawlik jest przedstawicielem tego zawodu.

W gabinecie Głównego Inspektora KCSP inż. Zbigniewa Lewandowskiego oglądam ekspozycję z osłej technicznej łączki lotniczej (a tak poważniej mówiąc, za sprawami tymi stoi nawet ludzkie życie). Oto zawory paliwowe „Junaków 2 i 3” różne dla tych samolotów, nie dające pilotowi jasnego obrazu kiedy otwarty jest kran zbiornika głównego, opadowego, a kiedy wszystko zamknięte. Oto skorodowane drążki sterowe, pozbawione warstwy zabezpieczającej. Oto grzybki ustalające sworznie tłokowe, na skutek złych tolerancji powodujące zaciekanie się silników M-11D. Oto fabrycznie nowe nakrętki z WSK w Dębicy wykonane z pękniętego pręta (przeszły kontrolę techniczną)

i wysłane do zakładów lotniczych. Oto zawieszenie dajnika oleju, które źle zaprojektowane i wykonane prowadziło do wycieku oleju, a następnie zatarcia silnika...

Mówi inż. Zbigniew Lewandowski: — Każda usterka wykryta przez rzeczoznawcę terenowego w wyniku kontroli czy też w trakcie badań przyczyn wypadku jeśli może mieć charakter ogólny — jest natychmiast zgłaszana do centrali. Tu sprawę tę badamy, konsultujemy z innymi rzeczoznawcami i instytucjami. Jeżeli potwierdzi się jej niejednostkowy charakter — żądamy od wykonawców czy użytkowników wprowadzenia odpowiednich zmian i poprawek. Wszelkie rygorystyczne na pozór nasze życzenia wynikają z konieczności zapewnienia bezpieczeństwa w lotnictwie. Czy osiągnęliśmy jakieś wyniki w tej mierze? Odpowiedzią może być statystyka wypadków, w której tylko nieliczne miały miejsce z przyczyn technicznych.

Wiele napisałem o problemach technicznych w pracy rzeczoznawcy KCSP. Dodajmy, że obowiązki te nie są łatwe i z ludzkiego czysto punktu widzenia. Ciągłe jeszcze przemysł zapewnia lepsze warunki finansowe. A już najgorszy jest stan wiecznego pogotowia. O dowolnej bowiem godzinie dnia i nocy rzeczoznawca (ba, nawet główny inspektor KCSP) bywa wzywany do wypadku lotniczego i musi stawić się natychmiast, by wykonywać obowiązki służbowe. Tym więcej trzeba cenić wyróżniających się pracowników Inspektoratu, do których należą m. in. inż. Zygmunt Dziedzic (Łódź), Robert Perec (Krosno), Andrzej Jankowski (Kraków), Józef Zieleziński (Bielsko-Biała) i Paweł Wieczorek (Poznań).

A kogo w IKCSP wyróżniają za kulturę techniczną i prawidłową technologię? Do przodujących zakładów należą Wytwórnie Sprzętu Komunikacyjnego w Swidniku i Kaliszu, Lotnicze Zakłady Naprawcze w Krośnie oraz (specjalnie podkreślony wydział remontowy Polskich Linii Lotniczych LOT. Tym — twierdzi KCSP — można zaufać. Ale... z kontroli nie rezygnuje.

Na koniec przyziemne całkiem westchnienie, które zrodziło się w reporterskiej wędrówce po sprawach KCSP. Jaka szkoda, że nie ma takich specjalistów, takiego KCS samochodowego, które by z równą troskliwością doglądało mojej „Syrenki”.

JERZY POMIANOWSKI

PRĄDY PIONOWE WYPIĘTRZONYCH CHMUR KŁĘBIASTYCH

ZE względu na swój charakter prądy pionowe występujące tak wewnątrz samej chmury jak i w najbliższym jej sąsiedztwie podzielić można na dwie zasadnicze grupy: na prądy makroskalne (inaczej prądy uporządkowane), mające postać prądów prawie pionowych oraz na tak zwane porywy turbulencyjne, których kierunek może być dowolny.

Uporządkowane ruchy pionowe chmur kłębiastych

Na podstawie licznych lotów dokonanych tak na samolotach jak i szybowcach można było stwierdzić, że wewnątrz tych chmur występują pionowe prądy wstępujące i opadające, których prędkości zmienia się stopniowo wraz z wysokością. Poziome rozmiary tych prądów dochodzą do kilku kilometrów, a prędkości do 20–25 m/sek.

W stadium rozwoju chmury kłębiastej prądy wstępujące obejmują cały jej obszar. W miarę ustawiania jej rozwoju pionowy zasięg tych prądów stopniowo maleje, a gdy chmura osiągnie stadium rozpadu — to one, praktycznie rzecz biorąc, zanikają. W stadium tym prądy opadające osiągają swe maksymalne wartości w średnich i górnych partiach chmury.

W tabelach 1–4 podano wartości prądów pionowych oraz poziome ich rozmiary (wg Byersa i Brahama — badania prowadzone w stanie Ohio). Dane te zestawiono na podstawie przecięcia 747 prądów wstępujących i 339 prądów opadających. Z tabel tych wynika, że prędkość prądów wstępujących wewnątrz chmur Cb w 58 proc. osiągały wartość 6–7 m/sek. Maksymalna prędkość, jaką zanotowano, była rzędu 25 m/sek.

Średni poprzeczny przekrój prądów wstępujących wynosił 1,5 km, a maksymalny 12,5 km. Z badań tych wynika również, że w stadium rozwoju prądy wstępujące obserwuje się w całej chmurze. W miarę

ustawiania jej rozwoju słabną one; początkowo w dolnej części chmury, a następnie w jej partiach górnych.

Prędkość prądów opadających w Cb jest nieco mniejsza niż prądów wstępujących (tab. 3.) W 50 % nie przekraczają one 4–4,5 m/sek — maksymalna ich prędkość nie przekraczała 24 m/sek. Poziome ich rozmiary nie przekraczały 1200 m.

Bardziej złożony charakter wykazują prądy

pionowe w najbliższym sąsiedztwie silnie wypiętrzonych chmur kłębiastych. Na szczególną uwagę zasługują tu prądy opadające — przejdźmy więc najpierw do ich omówienia.

Jednym z mechanizmów wywołujących ich powstawanie jest ochładzanie się powietrza wskutek parowania kropelek chmury z jej bocznych ścian. Jednak szczególną rolę odgrywają tu ruchy kompensacyjne, nazwane także osiadaniem

Tab. 4. Częstość (w %) poziomych rozmiarów stref prądów opadających w Cb na różnych wysokościach

szer. prąd. pion. (m)	wysokość				
	1500	3000	4500	6500	7500
0–300					
301–600		6,1	7,0		
601–900		16,3	16,3	7,8	13,1
901–1200	8,3	12,2	25,6	19,2	18,2
1201–1500	8,3	16,3	5,6	7,8	9,1
1501–1800		10,3	2,4	11,5	18,2
1801–2100		10,3	16,3	11,5	13,1
2101–2400	8,3	2,0		3,8	4,5
2401–2700	8,3	2,0	4,6	7,1	
2701–3000		6,1	4,6	3,8	4,5
3001–3300	25,2	2,0	7,0	7,7	4,5
3301–3600	8,3		4,6	3,8	
3601–3900	8,3	2,0		7,7	
3901–4200		2,0	4,6		
4201–4500	8,3	8,2		3,8	
4500	16,7	4,2	2,4	3,8	13,7

Tab. 1. Częstość (w %) prędkości wstępujących prądów konwekcyjnych w Cb na różnych wysokościach (wg Byersa i Brahama)

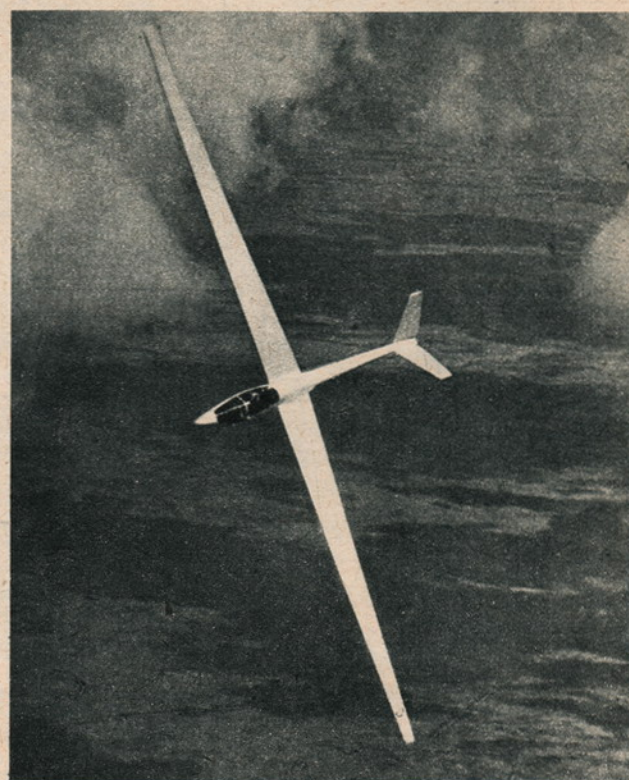
Prędkość pionowa w m/sek.	wysokość				
	1500	3000	4500	6500	7500
0–3,0	16,6	12,9	8,7	14,7	3,7
3,1–6,0	75,0	41,6	38,0	34,5	24,6
6,1–9,0	8,4	22,2	23,8	28,0	30,2
9,1–12,0		20,4	21,0	11,4	22,6
12,1–15,0		2,9	4,7	4,8	7,5
15,1–18,0			2,9	6,6	5,7
18,0			0,9		5,7

Tab. 2. Częstość (w %) prędkości prądów opadających w Cb na różnych wysokościach

Wys. (m)	1500	3000	4500	6500	7500
0–3,0	50	26,6	20,9	19,2	9,1
3,1–6,0	41,6	30,6	46,6	42,4	36,4
6,1–9,0	8,4	32,6	16,2	34,6	22,8
9,0–12,0		8,2	9,4	3,8	13,6
12,1–15,0		2,0	4,6		9,1
15			2,5		9,0

Tab. 3. Częstość (w %) poziomych rozmiarów stref prądów wstępujących w Cb na różnych wysokościach

szer. prądów pion.	wysokość				
	1500	3000	4500	6500	7500
0–300					
301–600	8,3	3,7	3,8	1,6	3,8
601–900	16,7	7,4	7,6	4,9	11,3
901–1200		12,0	10,5	13,1	9,4
1201–1500	8,3	14,8	7,6	8,2	11,3
1501–1800		10,2	15,2	8,2	18,8
1801–2100	8,3	8,4	14,3	11,5	11,3
2101–2400	8,3	11,1	8,6	8,2	1,9
2401–2700	8,3	5,5	6,7	8,2	5,7
2701–3000		6,5	6,7	3,3	9,4
3001–3300	8,3	6,5	3,8		3,8
3301–3600	8,3	3,7	4,8	6,6	1,9
3601–3900		3,7	0,9	8,2	3,8
3901–4200	8,4	0,9	4,8		3,8
4201–4500	8,4	0,9		4,9	
4501–4800	8,4	4,4	4,7	13,1	3,8



Przed wejściem w chmurę należy zwiększyć promień krążenia i jeszcze pod podstawą skupić uwagę na wskazaniach przyrządów.

kompensacyjnym powietrza wokół silnie wypiętrzonych chmur kłębiastych. Jego powstanie wywołane jest koniecznością uzupełnienia „zasobów” powietrza, które unosi się z niżej leżących warstw drogą konwekcyjnego przenoszenia ku górze. Przy tym im intensywniejsze są ruchy wstępujące, tym silniej rozwinięte są prądy kompensacyjne w pobliżu chmury. Co się tyczy obszaru objętego tymi prądami, to ich przekrój jest 2–2,5 raza większy od przekroju chmury na rozpatrywanym poziomie. Zagadnienie struktury strefy prądów opadających (kompensacyjnych) nie jest jeszcze całkowicie wyjaśnione. Stwierdzono jednak, że strefa ta jest

rozwarstwiona, jeżeli chodzi o rozkład temperatury, to znaczy, że temperatura nie jest jednakowa, jeżeli rozpatrywać ją będziemy w przekroju pionowym. Wynika z tego, iż wypływające z boku chmury powietrze w przypadku opadania podlega adyabatycznemu ogrzaniu (1/100 m) i na określonym poziomie temperatura jego może być wyższa od temperatury otoczenia.

Prądy wstępujące w pobliżu chmury nie muszą występować zawsze, w przypadku jednak gdy występują — ograniczone są do wąskiej strefy niedaleko od ścian chmury (patrz „Wtórna cyrkulacja wypiętrzonych chmur kłębiastych” S. P. nr 17, 18, 1964 r.). Prądy te mogą być (i są) wykorzystywane przez pilotów — stąd też wzięło się pojęcie, że „z boku chmury nosi”. Latając na prądach wtórnej cyrkulacji należy zawsze pamiętać o tym, że szybko-

Z lewej: Brak zdecydowanej płaskiej podstawy wypiętrzonej chmury kłębiastej świadczy, że chmura ta nie przedstawia dla szybownika większej wartości.

Foto: „Soaring” i archiwum (2)





Loty w chmurach były silnym punktem naszych reprezentantów na wszystkich mistrzostwach świata, warto więc, by ich następcy zapoznali się z zamieszczonym obok artykułem.

wiec może zostać nagle „wciągnięty” do wnętrza chmury, co w przypadku braku kompletu przyrządów do ślepego pilotażu i małego obycia pilota w lotach chmurowych może mieć poważne konsekwencje. Wciągnięcie do wnętrza chmury wywołane jest zbieżnością (konwergencją) prądów, jaką obserwuje się w pobliżu chmury. Zbieżność ta powoduje wciąganie (zassanie) powietrza z otoczenia do jej wnętrza.

Innym zjawiskiem, z jakim można spotkać się poza obrebrami chmury kłębiastej, jest turbulencja. W omawianych tu chmurach obserwuje się zwykle dość intensywne ruchy turbulencyjne. Mogą one występować niezależnie od ruchów uporządkowanych, bądź też nakładać się na nie. Wielkość tych ruchów wahać może się w dość szerokich granicach. Dlatego latając w chmurach można zetknąć się równocześnie tak z drobnymi ruchami turbulencyjnymi (o przekroju kilku metrów) jak i z bardzo dużymi prądami turbulencyjnymi, których przekrój poprzeczny może być rzędu kilkudziesięciu metrów. Te ostatnie odczuwane są przez pilota bardzo nieprzyjemnie jako rzucanie.

Ponieważ zjawisko turbulencji jest dla szybownictwa bardzo niebezpieczne, dlatego zostanie ono tu szerzej omówione. Jak już wyżej wspomniano, z turbulencją spotkać można się tak w samej chmurze jak i poza jej obrebrami. Omówimy je kolejno.

A) Turbulencja wewnątrz chmury kłębiastej

Dla przykładu przytoczony zostanie tutaj przebieg lotu samolotu amerykańskiego „Meteor” przez chmurę burzową. W czasie tego lotu (w lipcu 1952 r.) pilot jak i samolot poddane zostały przeciążeniom dochodzącym do 1,97 g, co odpowiada efektywnej prędkości porywów rzędu 11 m/sek.

Najintensywniejszą turbulencję w chmurze notuje się w czasie jej rozwoju; w stadium jej zanikania natężenie turbulencji maleje, a przeciążenia dochodzą do 0,5 g — czyli

efektywne prędkości porywów dochodzą do 4—5 m/sek.

Struktura i przestrzenne rozmieszczenie stref turbulencyjnych w Cu cong i Cb nie są jeszcze dokładnie zbadane. Z badań dokonanych w USA (Thunderstorm-Project) wynika, że najczęściej porywy turbulencyjne występują w pobliżu granicy prądów u-

porządkowanych (powyżej podstawy chmur) i w miejscu, gdzie występują ruchy opadające. Stwierdzono również, że prędkość tych porywów rośnie wraz ze wzrostem prędkości prądów pionowych. Świadczy to o tym, że ruchy turbulencyjne czerpią swoją energię kinetyczną z energii „podstawowego” prądu wstępującego lub też opadającego. Przekształceniu energii „podstawowego” prądu w energię ruchu turbulencyjnego sprzyja znaczna chwiejność termiczna, charakterystyczna dla chmur kłębiastych.

Najintensywniejszą turbulencję notuje się zwykle w pobliżu centralnej części chmury, gdzie jak wiemy występują najintensywniejsze prądy wstępujące. Tym samym więc prądy turbulencyjne sięgają będą tak wysoko, jak wysoko sięgają prądy wstępujące — to znaczy aż do górnych partii chmury.

B) Turbulencja z boku chmur kłębiastych

Ogólnie można stwierdzić, że całkowita powierzchnia strefy turbulencyjnej jest około 2—3 razy większa od powierzchni chmury na tym poziomie. Przy tym nasilenie turbulencji maleje w miarę oddalania się od chmury. Tak np. jak to wykazały badania nad izolowanym Cb incus, lekkie rzucanie daje się już odczuć około 15 km przed chmurą po jej stronie podwietrznej i w odległości 8—10 km po jej stronie nawietrznej. Intensywność jej jest wówczas rzędu 0,07—0,1 g. W miarę zbliżania się do chmury turbulencja wzrasta, lecz nie przekracza wartości $\pm 0,3$ — $0,4$ g. Z chwilą wejścia w chmurę natężenie turbulencji wzrasta się raptownie, dochodząc do $\pm 0,7$ — $0,8$ g. Zwraca na siebie uwagę stwierdzenie, że silniejszą turbulencję obserwuje się w pobliżu Cb calv niż Cb inc.

C) Turbulencja nad chmurami kłębiastymi.

Natężenie turbulencji

nad chmurami maleje wraz z wysokością. Tak np. jeżeli na wysokości 100 m nad chmurą Cb prawdopodobieństwo wystąpienia umiarkowanego rzucania wynosi 33%, to już na wysokości 200—300 m spada ono do 17%. Stopień rozwoju turbulencji na górnej granicy chmur jak i nad nią zależy również od stadium rozwoju chmury. Tak nad rozwijającymi się chmurami strefa turbulencyjna obejmuje stosunkowo grubą warstwę powietrza, a intensywność turbulencji jest największa. W stadium pełnego rozwoju i w stadium zanikania grubość warstwy turbulencyjnej nad chmurą maleje. Tym samym więc najsilniejszej turbulencji oczekiwać można nad chmurami Cb calv, a najmniej nad Cb inc o płaskim kowadło. Tym samym więc już z zewnętrznego wyglądu chmury sądzić możemy o natężeniu turbulencji.

MARCIN SCHMIDT

100 GODZIN i 2000 KM BALONEM

U znano, że balon wolny przez właściwość kształtu i specyfikę lotu działa propagandowo na wyobraźnię obserwujących start, lot i lądowanie.

Dla załogi balonu każdy lot jest również czynem sportowym. Podnoszenie kwalifikacji sportowych wymaga zaś konkurencji. Podniesione kwalifikacje sportowe podnoszą efekty propagandowe — nikt chyba temu nie zaprzeczy.

go, a działał skutecznie propagandowo i wychowawczo — powinien być uprawiany w konkurencji krajowej, międzynarodowej, przy czym musi być zachowane dążenie do osiągnięcia maksymalnych wyczynów cełujących daną dyscyplinę.

Otóż zasadniczą cechą sportu balonowego jest długotrwałość lotów. A oto kilka przykładów z niedalekiej przeszłości:

OSIĄGNIĘCIA W OSTATNICH ZAWODACH GORDON BENNETTA:

zwycięzca narodowość i rok	czas lotu w godz.	odległość lotu w km
Polska 1933	39	1 360
Polska 1934	44	1 340
Polska 1935	58	1 650
Belgia 1936	65	2 150
Polska 1938	38	1 720

Poza zawodami, w roku 1950 w Związku Radzieckim osiągnięto czas lotu: 69,30 godz.

Mówimy przecież „sport balonowy”, więc chodzi przede wszystkim o działalność sportową, a żadnego sportu nie nazwiemy nieużytecznym (jak np. dziś uprawiane jeździectwo, szermierka, alpinizm). Więc też i z tego punktu widzenia dochodzi się do wniosku, że chcemy utrzymać sport balonowy nie dla samej propagandy i nie dla samej tradycji, lecz dla idei sportu, która łączy się z propagandą lotnictwa, wynika zaś z naszych (polskich) tradycji.

Lecz sport, żeby nie zmienił się w pokazy zawodowców stylu cyrkowe-

Tani i niezwykle użyteczny w propagandzie lotnictwa sport balonowy ciągle jeszcze znajduje się w impasie, choć — jak widać — „Warszawa” i „Syrena” rwą się do lotu.

Foto: J. Pomianowski



LUBLIN

W HISTORYCZNEJ sali kolumnowej PWRN w Lublinie odbyło się Walne Zgromadzenie Sprawozdawczo-Wyborcze członków Aeroklubu Lubelskiego. Prócz członków przybyli przedstawiciele miejscowych władz, organizacji młodzieżowych, wojska i ZG APRL.

Walne zgromadzenie stało się okazją nie tylko do podsumowania działalności Aeroklubu Lubelskiego w okresie ostatniej kadencji, ale również działalności w 20-lecie powojennym.

Praca Zarządu i wyniki wyszkoleniowo-sportowe w okresie ostatnich dwóch lat zostały ocenione bardzo wysoko. Aeroklub Lubelski zalicza się obecnie do ścisłej czołówki aeroklubów regionalnych.

W skład nowo wybranych władz weszli w większości członkowie poprzedniego Zarządu. Prezesem Aeroklubu Lubelskiego wybrano ponownie inż. Jana Siewierskiego, wiceprzewodniczącym PWRN w Lublinie. W skład nowego Zarządu weszli ponadto: Wiktor Chojnacki, Stanisław Radyno, Edward Zajac, Tadeusz Tluczkiewicz, Waldemar Gaska, Andrzej Mickiewicz, Marian Chabros, Janusz Popławski, Włodzimierz Wicelowski, Witold Ostromecki, Konrad Karczmarczyk, Henryk Niemierski, Henryk Cwikliński, Zdzisław Myćków, Henryk Berbec i Adam Zemanek. W skład Komisji Rewizyjnej wybrani zostali: Kazimierz Świecicki, Teodor Niedźwiecki i Józef Radoń. Do Sądu Koleżeńskiego wybrano ponownie Lecha Kłosińskiego oraz Zbigniewa Fijałkowskiego i Stanisława Fliszkiewicza.

Po raz pierwszy w historii Aeroklubu w skład nowo wybranego Zarządu weszli tak licznie przedstawiciele wojewódzkich organizacji młodzieżowych ZMS, ZMW, ZHP oraz WKKFiT w Lublinie.

Bardzo miłym akcentem było wręczenie dyplomów uznania działaczom lotniczym i przedstawicielom najlepszych Kół. Wzruszającym momentem była wizyta harcerzy ze szkoły podstawowej nr 10 w Lublinie, z kwiatami i życzeniami owocnych obrad oraz pomysłowego rozwoju Aeroklubu i pracy nowego Zarządu.



Aeroklub Lubelski, posiadający modelarnie lotnicze na terenie województwa, od dość dawna dążył do rozbudowania sieci szkolnych modelarni lotniczych w samym Lublinie. Zakładano przy tym, że szkolne modelarnie lubelskie, szkolną modelarnię w klasie III, kierowałyby w roku następnym najzdolniejszych do Ośrodka Modelarskiego Aeroklubu, gdzie ci szkoleni by byli w wyższych klasach, a następnie w grupie juniorów czy seniorów.

W związku z powyższym jeszcze w okresie zimowym nawiązano kontakt z Inspektorem Oświaty w Lublinie. Wspólnie z Aeroklubem przeprowadzono rekrutację wśród nauczycieli szkół lubelskich na kurs instruktorów modelarstwa lotniczego. Zgłoszono ze szkół 15 kandydatów. Niestety,



Powiedzenie, że „mechanik jest najlepszym przyjacielem pilota” sprawdza się na co dzień w aeroklubach, szkołach i ośrodkach lotniczych. Na zdjęciu — Tadeusz Marszałkowski, mechanik Wyczynowego Ośrodka Szybowcowego w Jeżowie Sudeckim, kończy właśnie przegląd startowy „Muchy Standard”. Jeszcze trochę powietrza do kółka i za sterami zasiądzie pilot, by wystartować po nowe wyczyny.

Foto: Henryk Kucharski

z różnych przyczyn ta mała grupka jeszcze uszczupliła się do 9 osób.

Czesława Gawryl

ŁÓDŹ

W dniu 24 kwietnia br. odbyło się Walne Zgromadzenie Sprawozdawczo-Wyborcze Aeroklubu Łódzkiego.

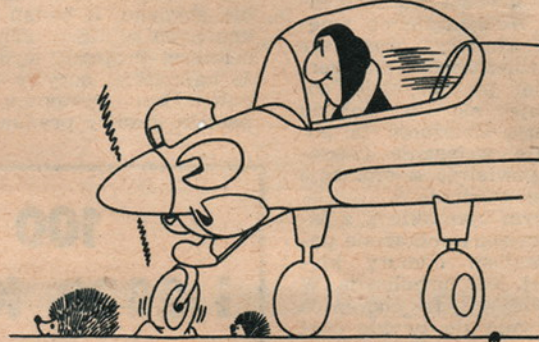
Po części sprawozdawczej odbyły się wybory. Prezesem AL został jednogłośnie wybrany Karol Majkowski. W prezydium zarządu znaleźli się również Marek Indelak (wiceprezes) Jerzy Modliński (skarbnik) i Wojciech Matz senior (sekretarz). Ponadto do zarządu zostali wybrani: Z. Kruk, W. Papszun, R. Szulc, A. Lewandowski, H. Szlagowski, A. Domke, M. Muszkiet, Br. Modliński i E. Kowal. Funkcję przewodniczącego Sądu Koleżeńskiego objęła Maria Mucha, a Komisji Rewizyjnej — inż. Wiesław Zarycki.

Walne zgromadzenie postanowiło zwrócić się z prośbą do tow. Edwarda Kaźmierczaka o dalsze honorowe patronowanie nad aeroklubem.

Aeroklub Łódzki w ostatnich latach doszedł do czołówki na-

szych klubów. W ubiegłym roku, obok szeregu osiągnięć szkoleniowych (m. in. w zakresie Lotniczego Przysposobienia Wojskowego) i sportowych, zdobył wiele zasłużonej sławy dzięki sprawniej organizacji Międzynarodowych Zawodów w Akrobacji Samolotowej. Potwierdzeniem tego były głosy prasy radzieckiej, czesko-słowackiej i węgierskiej.

Dlatego zagadnienia, które omawiane były w bogatej dyskusji, dotyczyły z reguły planów na przyszłość, a nie anali-

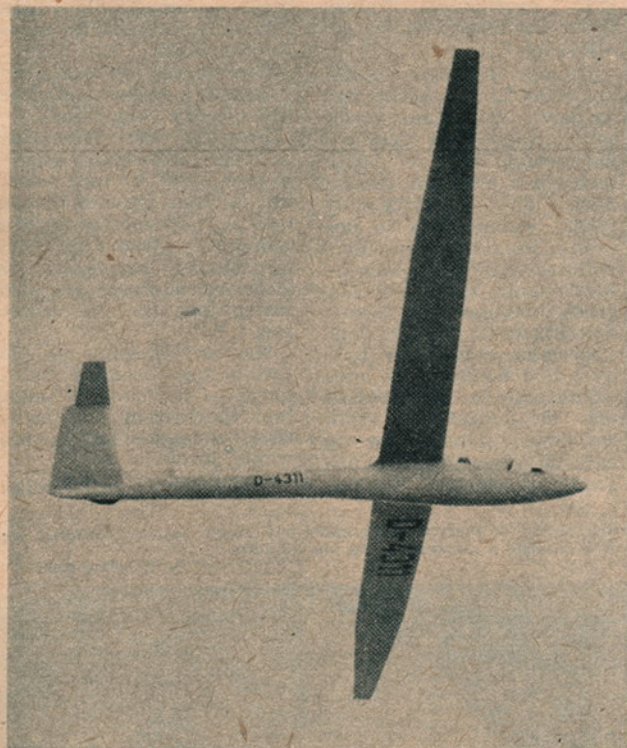


CO POKAŻE AS-12?

Drżycie narody — chciałoby się zawołać przeglądając informacje o nowym szybowcu zachodniemieckiej wytwórni Schleichera AS-12. Czy rewelacyjne zaprawdę osiągi przyniosą oczekiwane rezultaty w praktyce zawodniczej i lotach rekordowych — okaże się już wkrótce, być może na niektórych tegorocznych mistrzostwach krajowych (m. in. w USA). Z jednej strony bowiem nasi reprezentanci z Anglii wspominali, że D-36 można było spotkać na trasie tylko raz — leciał on bowiem „poziomo”. Z drugiej zaś wchodził w grę latanie w chmurach, na małej wysokości, przygodne lądowiska, łatwość naprawy, transportu, montażu.

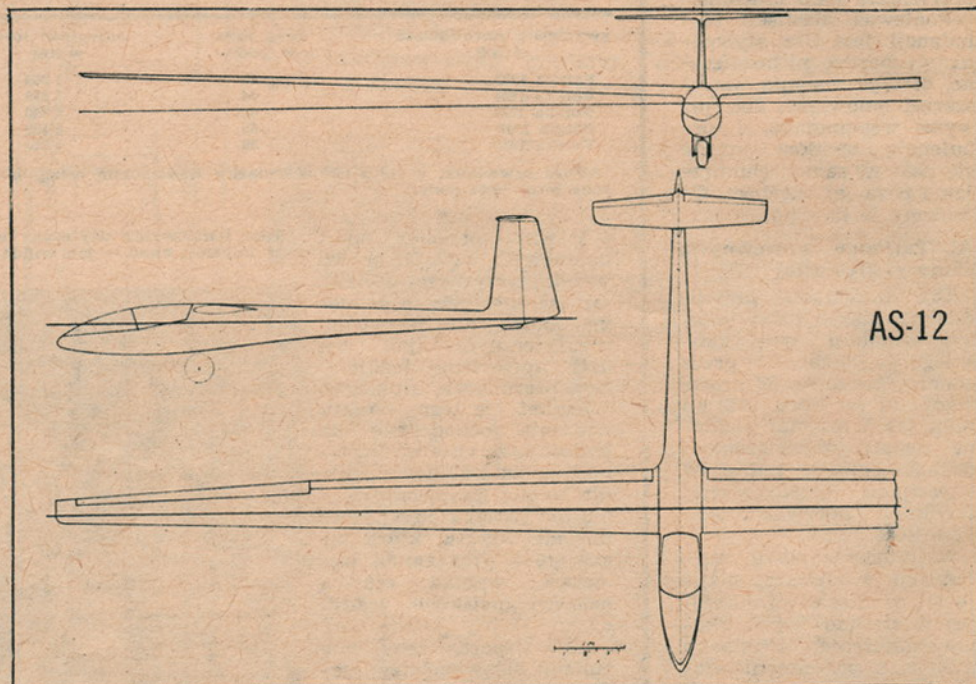
AS-12 jest wersją rozwojową D-36, zbudowany również z tworzyw sztucznych, o rozpiętości 18 m i dużym wydłużeniu skrzydeł, które charakteryzuje niezwykła strzałka ugięcia. Usterzenie w kształcie litery T. Skrzydło zmechanizowane posiada klapy wyporowo-hamulcowe.

Jak widać po zamieszczonych obok danych lotno-technicznych, osiągi AS-12 przedstawiają się imponująco. Dodac do nich trzeba pozytywną ocenę oblatywacza z pierwszych lotów. Jego zdaniem, na przykład czas przelotu z 45° do 45° w krążeniu na prędkości 90 km/h jest doskonały jak na maszynę o rozpiętości 18 m, wynosi bowiem tylko 4 sekundy. Dodajmy, że z biegunowej wynika, iż doskonałość ponad 40 ma AS-12 na prędkościach od 70 do 130 km/h. Brak jest ceny (musi być odpowiednio stona) tego plastikowego cuda, ale podobno są już zamówienia z USA.



DANE TECHNICZNE I OSIĄGI

Rozpiętość — 18 m
Wydłużenie — 25,8
Profil — Wortmanna identyczny z D-36
Doskonałość — 48 na prędkości 100 km/h
Minimalne opadanie 0,48 m/sek na 74 km/h
Obciążenie powierzchni nośnej — 30 kg/m²



ASTRONAUTYKA

„A POLLO” jest nazwą trzyosobowego statku kosmicznego, jest także synonimem ogromnego programu księżycowego, rozpoczętego przez USA w 1961 roku. Założeniem programu jest, jak ogólnie wiadomo, zrealizowanie lotu na Księżyc do roku 1970. W roku bieżącym zapowiadany jest próbny lot bezzałogowy „Apollo”, a w przyszłym z załogą, stąd też i nasza obszerniejsza informacja dotycząca tego statku kosmicznego.

W końcu roku 1961 rozpoczął się pierwszy etap prac nad statkiem „Apollo”, którego budowę w wyniku konkursu powierzono z ramienia NASA wytwórni North American Aviation wraz z 28 zakładami współpracującymi. W roku 1963 powstał prototyp statku przeznaczony wyłącznie do prób naziemnych.

Statek „Apollo” jest w pewnym sensie kolejnym rozwinięciem dotychczasowych konstrukcji typu „Mercury” i „Gemini”. Geometria pojazdu jest jednak inna. „Apollo” ma kształt tępego stożka. Średnica nowego statku ze względu na większą załogę została powiększona, za to długość niewiele różni się od statków wyżej wspomnianych.

Statek „Apollo” składa się z trzech członów: załogowego, wyposażeniowego i księżycowego. Ten ostatni ma jeszcze dwa człony: załogowy (dla 2 osób) i wyposażeniowy. Baczny obserwator opublikowanych dotąd rysunków stwierdzić może brak w statku „Apollo” silników hamujących, gdyż cylindryczny człon wyposażeniowy ma tylko duży silnik napędowy i silniki manewrowe. Stożkowy człon załogowy ma średnicę 3,9 m przy wysokości 3,5 m. Ciężar jego wynosi 4 318 kG. Kilkuwarstwowe, klejone ścianki kabiny wykonano z blach aluminiowych o grubości od 0,25 do 2,3 mm. Wewnątrz kabiny znajdują się trzy fotele dla załogi. Osobliwością jest amortyzacja foteli. Zastosowano tu specjalne tłumiki do jednorazowego tylko wykorzystania. Tłumiki w po-

staci rur aluminiowych wypełnione są tworzywem piankowym, które pod działaniem przyłożonej siły ulega zgnieceniu. Kabina „Apollo” posiada dwa włazy, trzy okna i otwory dla astrosektantów. Jeden właz zamyka tunel przejściowy do członu księżycowego, a drugi właz zaopatrzony w okno służy do wchodzenia i opuszczania kabiny. Cały statek pokryty jest osłoną cieplną

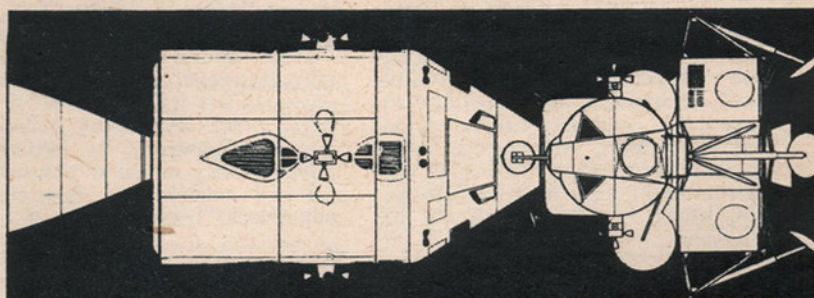
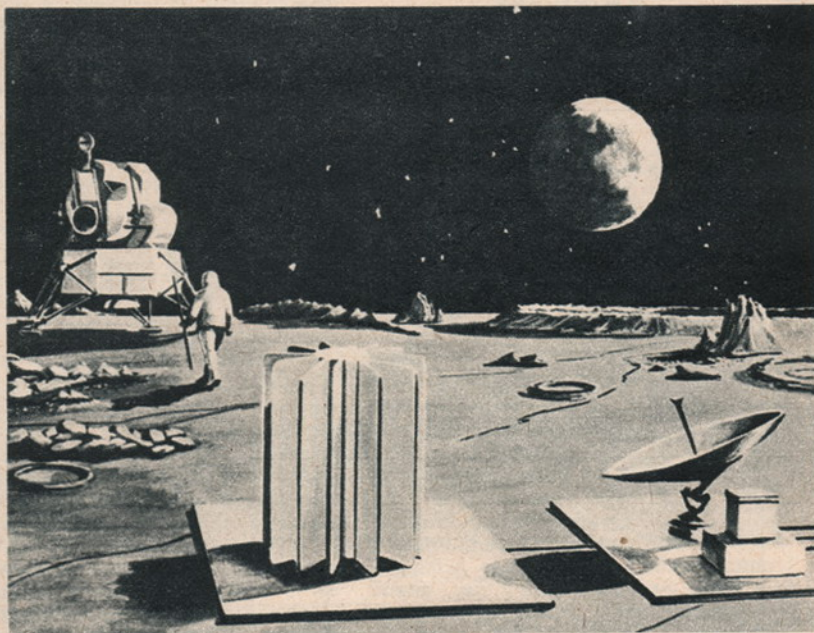
„APOLLO”

w przeciwieństwie np. do „Gemini”, w którym osłona taka umieszczona była jedynie w tylnej części statku.

Człon wyposażeniowy ma kształt cylindryczny i średnicę 3,9 m, a długość 4 m (bez dyszy silnika). Podzielony jest na 7 sektorów. Znajdują się tutaj zbiorniki z paliwem i z tlenem dla załogi. Ciężar całkowity członu wynosi 22 700 kG, z czego około 18 200 kG przypada na paliwo dla silnika napędowego.

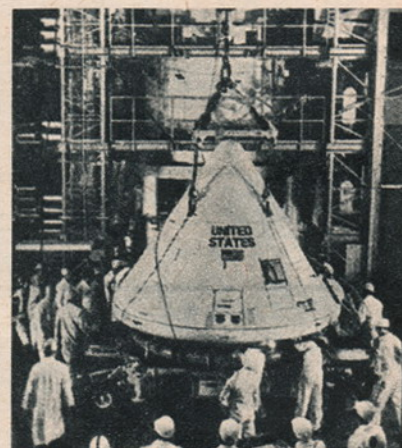
Jak będzie przebiegał start „Apollo”?

Statek zostanie wyniesiony przy pomocy trzystopniowej rakiety nośnej „Saturn V” i po wejściu na orbitę księżycową, dwóch członków załogi przejdzie z „Apollo” do LEM-a — pojazdu księżycowego. I ten człon z małej wysokości orbitalnej wyląduje na Księżycu. Statek „Apollo” z jednym pilotem na pokładzie oraz z członem wyposażeniowym będzie krążył wokół Księżyca oczekując powrotu ekspedycji. Po wypłynięciu zadań załoga LEM-a wystartuje z powierzchni Księżyca, łącząc się na niewielkiej stosunkowo wysokości z przelatującym



Statek kosmiczny „Apollo” podczas lotu na Księżyc. Od lewej — człon wyposażeniowy i człon załogowy oraz LEM — człon księżycowy.

(średnio co 2 godziny) „Apollem”. Po manewrze zbliżeniowym odrzucony zostaje człon księżycowy i załoga „Apollo” wraca na orbitę ziemską przy użyciu silnika napędowego. Tutaj w odpowiednim momencie odrzucony zostaje człon wyposażeniowy i statek „Apollo” rozpoczyna proces wejścia w atmosferę ziemską. Lądowanie lub wodowanie następuje po wyhamowaniu prędkości na spadochronach.

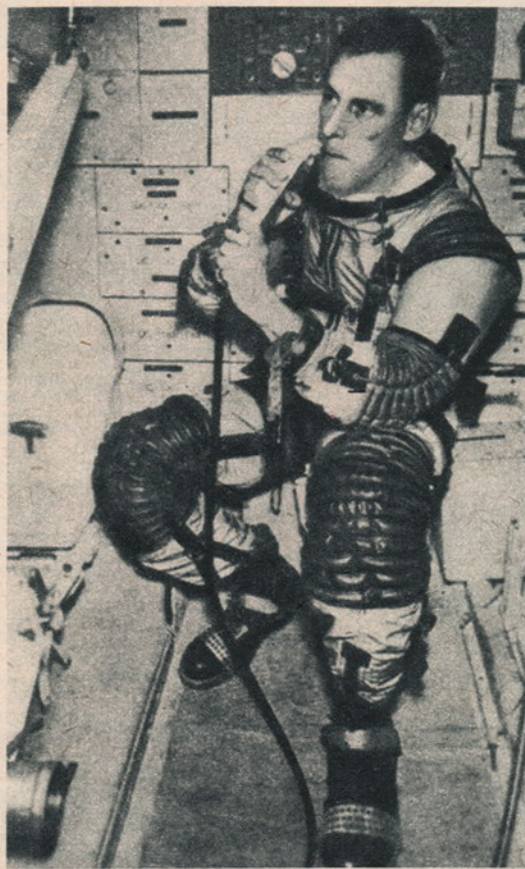


Makieta „Apollo” na starcie. Była ona zastosowana w locie suborbitalnym i wyrzucona została przez ракетę „Saturn I. B.”. Obok pokładowa maszyna do golenia załogi „Apollo”. Jest to maszyna sprężynowa z odsysaniem włosów do zbiornika.

W przypadku awarii zespołu księżycowego, a uszkodzenie może nastąpić przy lądowaniu na Srebrnym Globie, na Ziemię mógłby powrócić tylko pilot statku krążącego po orbicie księżycowej. Ekspedycja natomiast znajdująca się w LEM-ie kazaana byłaby praktycznie na unicestwienie, chyba, że zostanie opracowany jakiś sposób ratunku astronautów, którzy unieruchomieni zostali w swoich pojazdach. Rozwiązanie tego problemu jest obecnie najważniejsze.

Problem lotu na Księżyc, mimo pozornej prostoty, jest przedsięwzięciem wymagającym wielu lat prób i doświadczeń, jest przy tym niezwykle złożonym zadaniem nie tylko od strony konstrukcyjnej czy biologicznej, ale i psychologicznej. Ostateczne wyniki programu „Apollo” i jego przydatność poznamy za kilka lat.

Trójosobowa załoga w makiecie statku „Apollo”.



ARNHEM

1966

Mgr inż. RYSZARD
WITKOWSKI

Korespondencja własna

ekspozycją na Targach w Delft).

Wobec tego, że cztery spośród siedmiu demonstrowanych samolotów reprezentowały tzw. nową generację samolotów rolniczych, zaprojektowanych specjalnie do zadań agrotechnicznych z uwzględnieniem najnowszych wymagań dotyczących bezpieczeństwa lotu, a wszystkie samoloty i śmigłowce wyposażone były w najnowocześniejsze urządzenia — pokaz uznano powszechnie za najbardziej miarodajny przegląd techniki lotniczo-rolniczej jaki miał kiedykolwiek miejsce.

A oto krótkie omówienie każdej z pokazanych w Terlet konstrukcji. Co do samego pokazu zanotować trzeba, że duże wrażenie robiła technika pilotażu, nastawiona na realizowanie w jak najkrótszym czasie nawrotów, które stanowią bezużyteczne fazy lotu. O ile samoloty wykonywały te nawroty głębokimi zakrętami (przeważnie w locie wznoszącym), to śmigłowce z zasady wykonywały nawroty przy pomocy przewrotów (ranwersów) na małej wysokości. Figura ta jest u nas traktowana jako majstersztyk, demonstrowany co najwyżej przez asów pilotażu w czasie pokazów.

Przy okazji przeglądu sprzętu agrolotniczego w Terlet można (i chyba nawet należy) postawić sobie pytanie jak wypadłyby polskie samoloty „Gawron” i „Wilga-2C”, gdyby wzięły udział w pokazach.

Przed udzieleniem hipotetycznej odpowiedzi trzeba uwzględnić fakt,

że obydwa samoloty reprezentują starą generację konstrukcji. Na korzyść „Gawrona” przemawiałyby jednak fakt jego bieżącej produkcji seryjnej, umiarkowana cena i rolnicze zastosowania w różnych krajach. Ważnym atutem „Wilgi-2C” byłby silnik Continental i pociągająca nowoczesną sylwetką wraz z „modną” aparaturą atomizerową do opryskiwania chemikaliami stężonymi. Obydwa samoloty byłyby obciążone brakiem przekonywającej dokumentacji badań rozkładu chemikalii, na co w Terlet zwracano szczególną uwagę.

Zakładając, że nasi piloci nie ustępowaliby swym kolegom zagranicznym w technice nawrotów, można z dużym prawdopodobieństwem zaryzykować twierdzenie, że występ polskich samolotów byłby udany i pożyteczny z reklamowego i handlowego punktu widzenia.

Ale uwaga! Era najlepszych nawet samolotów starej generacji wyraźnie się kończy. Jeśli zatem chcemy utrzymać pozycję poważnego producenta sprzętu agrotechnicznego, najwyższy już czas pomyśleć o następcy „Gawrona” i „Wilgi”.

SAMOLOTY

Piper PA-18A „Super-Cub” (USA)

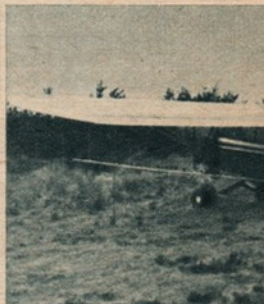
Typowy samolot starej generacji, już nie produkowany. W użytkowaniu znajduje się około 6 000 sztuk. Samolot był demonstrowany z 2 typami najnowocześniejszej aparatury: do opryskiwania bardzo drobnokropłistego systemu ULV (0,15–1,2 l/ha) i do opryskiwania emulsją odwróconą. Napęd pompy — wła-

Jednym z najciekawszych samolotów

SAMOLOTY I ŚMIGŁOWCE

Samolot rolniczy
Z-37 „Cmelak”.Samolot rolniczy
Piper-235B „Pawnee”Samolot rolniczy
Champion „Challenger”.Samolot rolniczy
Callair A-3.

Samolot rolniczy MS-893 „Rallye”.



Samolot rolniczy Piper

trakiem metalowym z 6 łopatkami nastawnymi w locie. Silnik Lycoming O-320 o mocy 150 KM. Zbiornik chemikalii w kabine za plecami pilota.

Wymiary: Rozpiętość — 10,20 m, długość — 6,86 m, wysokość — 2,04 m, pow. nośna — 16,60 m².

Ciężary: całkowity — 794 kg, własny — 422 kg, użyteczny — 372 kg, chemikalii — 200 kg.

Obciążenie: mocy — 5,29 kg/KM, powierzchni — 47,8 kg/m².

Osiągi: prędkość przelotowa — 160 km/h, prędkość przeciągnięcia — 69 km/h, prędkość wznoszenia — 4,8 m/sek, zużycie paliwa — 41 l/h.

Morane-Saulnier 893 „Rallye” (Francja)

Rolnicza wersja samolotu wielozadaniowego. Mimo pięknej linii i nowoczesności rozwiązania konstrukcyjnego — samolot starej generacji, mało rozpoznawalny. Ciekawe zainstalowanie zbiornika chemikalii pod kadłubem. Demonstrowany z aparaturą opryskującą drobnokropłistą typu Sorensen (USA). Napęd pompy — wiatrakiem metalowym z 6 łopatkami sztywnymi. Silnik Lycoming O-360 A.2A o mocy 180 KM.

Wymiary: rozpiętość — 9,60 m, długość — 7,17 m, wysokość — 2,80 m, pow. nośna — 12,20 m².

Ciężary: całkowity — 1 050 kg, własny — 580 kg, użyteczny — 490 kg, chemikalii — 300 kg.

Osiągi: prędkość max. — 225 km/h, prędkość przelotowa — 212 km/h, prędkość przeciągnięcia (z klapami) — 90 km/h, prędkość wznoszenia — 3,0 m/sek, zużycie paliwa — 45 l/h.

Champion „Challenger” (USA)

Samolot starej generacji — typ turystyczny dostosowany do zadań agrolotniczych. Pokazany z aparaturą opryskującą drobnokropłistą. Napęd pompy — wiatrakiem metalowym z 6 łopatkami sztywnymi. Zamocowanie zbiornika chemikalii, podobnie jak w samolocie „Rallye”, pod kadłubem. Silnik Continental o mocy 150 KM.

Wymiary: rozpiętość — 10,50 m, długość — 6,70 m, wysokość — 2,09 m, pow. nośna — 15,83 m².

Ciężary: całkowity — 1 055 kg, własny — 542 kg, użyteczny — 513 kg, chemikalii — 300 kg.

Obciążenie: mocy — 7,03 kg/KM, powierzchni — 66,6 kg/m².

Osiągi: prędkość max. — 201 km/h, prędkość przeciągnięcia (z klapami) — 58 km/h, prędkość przeciągnięcia (bez klap) — 67 km/h, prędkość wznoszenia — 5,8 m/sek.

Callair A-3 (USA)

Typowy przedstawiciel samolotów rolniczych nowej generacji — dolnopłat, zbiornik chemikalii przed pilotem, kabina tzw. „crashproof” o specjalnie mocnej konstrukcji, z nożem do cięcia drutów przed szybą przednią. Pokazany z aparaturą Transland do wysiewu proszków i opryskiwania emulsją odwróconą (woda w oleju) systemem dwucieczowym („bi-fluid”). Wyróżniał się nadzwyczajną zwrotnością. Napęd pompy — drewnianym wiatrakiem z 2 łopatkami sztywnymi. Silnik Lycoming O-540 o mocy 235 KM.

Wymiary: rozpiętość — 10,60 m, długość — 7,30 m, wysokość — 2,31 m, pow. nośna — 16,94 m².



rolniczych pokazanych na Kongresie był Grumman „Super Ag-Cat”. Wszystkie zdjęcia autora

E ROLNICZE



Piper-18A „Super-Cub”.

Ciężary: całkowity — 1 315 kG, własny — 635 kG, użyteczny — 680 kG, chemikaliów — 545 kG.
Obciążenie: mocy — 5,59 kG/KM, powierzchnię — 77,6 kG/m².
Osiągi: prędkość max. — 200 km/h, prędkość przelotowa — 193 km/h, prędkość przeciągnięcia (z klapami) — 83 km/h, prędkość wznoszenia — 3,3 m/sek, zużycie paliwa — 50 l/h.

Piper-235 B „Pawnee” (USA)

Najpopularniejszy obecnie samolot rolniczy krajów zachodnich, użytkowany w liczbie około 2 000 maszyn. Typowe rozwiązanie nowej generacji: zastrzałowy dolnopłat, zbiornik chemikaliów między silnikiem i kabiną, świetna widoczność z kabiny we wszystkich kierunkach. Demonstrowany w dwóch egzemplarzach — z wyposażeniem do opryskiwania drobnokroplistego i opylania. Napęd pompy — drewnianym wiatrakiem z 4 łopatkami sztywnymi. Charakterystyczne niesymetryczne rozmieszczenie dysz. Silnik Lycoming O-540 o mocy 235 KM.

Wymiary: rozpiętość — 11,00 m, długość — 7,53 m, wysokość — 2,19 m, pow. nośna — 17,02 m².

Ciężary: całkowity — 1 315 kG, własny



Śmigłowiec rolniczy Hughes-200 Ag.

— 660 kG, użyteczny — 655 kG, chemikaliów — 540 kG.

Obciążenie: mocy — 5,59 kG/KM, powierzchnię — 77,2 kG/m².

Osiągi: prędkość przelotowa — 188 km/h, prędkość przeciągnięcia (z klapami) — 74 km/h, prędkość przeciągnięcia (bez klap) — 59 km/h, prędkość wznoszenia — 3,2 m/sek, zużycie paliwa — 53 l/h, długość startu na przeszkodę 15 m — 418 m.

Grumman „Super Ag-Cat” (USA)

Jeden z najciekawszych i rzekomo najbezpieczniejszych samolotów rolniczych nowej generacji, zbudowany w układzie dwupłat. Konstrukcja całkowicie metalowa. Pokazany z wyposażeniem opryskiującym i do wysiewu nawozów sproszkowanych. Oryginalne umieszczenie dysz opryskiujących na dolnej powierzchni dolnego skrzydła (na indywidualnych wspornikach). Szybko rozkładalne pokrycie kratownicy kadłuba. Wielka zwrotność w locie. Napęd pompy — wiatrakiem z 2 sztywnymi łopatkami drewnianymi. Silnik gwiazdowy Pratt-Whitney R-985 o mocy 450 KM.



Śmigłowiec rolniczy SO-1221 „Djinn”.

Wymiary: rozpiętość — 10,89 m, długość — 7,41 m, wysokość — 3,27 m, pow. nośna — 30,32 m².

Ciężary: całkowity — 2 760 kG, własny — 1 220 kG, użyteczny — 1 540 kG, chemikaliów — 1 000 kG.

Obciążenie: mocy — 6,2 kG/KM, powierzchnię — 91 kG/m².

Osiągi: prędkość max. dopuszczalna — 236 km/h, prędkość przeciągnięcia (bez mocy) — 100 km/h, prędkość wznoszenia — 3,05 m/sek, zużycie paliwa — 82 l/h, długość startu na przeszkodę 15 m — 300 m.

Z-37 „Cmelak-Bumble Bee” (CSRS)

Czechosłowacki samolot rolniczy nowej generacji, spełniający wszystkie postulaty takiej konstrukcji, z wyjątkiem położenia zbiornika chemikaliów (za plecami pilota). Samolot demonstrował 3 typy wyposażenia: opryskiującego, opylającego i do rozrzutu nawozów granulowanych. Nowoczesny napęd pompy od silnika. Skuteczne urządzenie do awaryjnego pozbywania się chemikaliów. Silnik gwiazdowy M-462 (AI-14 RF) o mocy 310 KM.

Wymiary: rozpiętość — 12,22 m, długość — 8,55 m, wysokość — 2,89 m, pow. nośna — 23,80 m².

Ciężary: całkowity — 1 765 kG, własny — 918 kG, użyteczny — 847 kG, chemikaliów — 600 kG.

Obciążenie: mocy — 5,69 kG/KM, powierzchnię — 74 kG/m².

Osiągi: prędkość przelotowa — 185 km/h, prędkość przeciągnięcia (z klapami) — 76 km/h, prędkość wznoszenia — 4 m/sek, zużycie paliwa — 60 l/h, długość startu na przeszkodę 15 m — 210 m.

ŚMIGŁOWCE

SO-1221 „Djinn” (Francja)

Jedyny dotychczas śmigłowiec turbolnowy znajdujący zastosowanie w lotnictwie rolniczym, głównie przy ochronie winnic. Demonstrowany z 3 typami wyposażenia: do opryskiwania drobnokroplistego, do opryskiwania emulsją odwróconą i do mgławicowania. Niewłaściwa zwrotność w locie. Śmigłowiec pokazał również symulowaną awarię napędu i ładowanie bezsilnikowe na polu roboczym. Transport chemikaliów półpneumatyczny. Silnik Turbomeca „Palouste-IV” o mocy 260 KM.

Wymiary: średnica wirnika nośnego — 11,00 m, długość — 5,31 m, wysokość — 2,62 m, pow. tarczy wirnika — 95 m².

Ciężary: całkowity — 760 kG, własny — 376 kG, użyteczny — 384 kG, chemikaliów — 200 kG.

Obciążenie: mocy — 2,92 kG/KM, tarczy wirnika — 8,00 kG/m².

Osiągi: prędkość przelotowa — 110 km/h, prędkość wznoszenia — 3 m/sek.

Agusta-Bell G4 (Włochy)

Licencyjna wersja śmigłowca amerykańskiego Bell-47 G4 z woskim wyposażeniem rolniczym Flaminio do opryskiwania. Ciekawe rozwiązanie zbiornika chemikaliów pod kadłubem, na osi wirnika nośnego. Pojedynczy zbiornik paliwowy. Napęd pompy — mechaniczny. Silnik Lycoming VO-435 o mocy 260 KM.

Wymiary: średnica wirnika nośnego —

11,3 m, długość — 9,6 m, pow. tarczy wirnika — 100 m².

Ciężary: całkowity — 1 203 kG, własny — 743 kG, użyteczny — 460 kG, chemikaliów — 250 kG.

Obciążenie: mocy — 4,64 kG/KM, tarczy wirnika — 12,03 kG/m².

Osiągi: prędkość przelotowa — 135 km/h, zużycie paliwa — 65 l/h.

Agusta-Bell 47 J2A (Włochy)

Licencyjna wersja śmigłowca amerykańskiego Bell-47J „Ranger”. Dla celów rolniczych wyposażony w aparat opryskiujący Flaminio z przetłami o rozpiętości 18 m zawierającymi 100 dysz. Zapewnia ona uzyskanie przy opryskiwaniu drobnokroplistego pasa roboczego o szerokości 60 m. Zbiornik chemikaliów zabudowany na miejscach pasażerskich w kabinie. Napęd pompy — mechaniczny. Silnik Lycoming VO-435 o mocy 260 KM.

Wymiary: średnica wirnika nośnego — 11,3 m, pow. tarczy wirnika — 100 m².

Ciężary: całkowity — 1 340 kG, własny — 840 kG, użyteczny — 500 kG, chemikaliów — 350 kG.

Obciążenie: mocy — 5,15 kG/KM, tarczy wirnika — 13,4 kG/m².

Osiągi: prędkość przelotowa — 140 km/h, zużycie paliwa — 70 l/h.

Bell-47G5 „AgMaster” (USA)

Najnowszy rolniczy wariant znanego śmigłowca, wyprodukowanego dotychczas w liczbie kilku tysięcy sztuk. Wyposażenie rolnicze demonstrowane w Terlet przeznaczone było do opryskiwania drobnokroplistego. Pręty z dyszami umieszczone ze skosem do przodu. Dodatkowy pręt pod kadłubem. Pojedynczy zbiornik paliwa. Zbiorniki chemikaliów-płaskie, wykonane z laminatu szklanego. Napęd pompy — mechaniczny przez sprzęgło elektromagnetyczne. Silnik Lycoming VO-435 o mocy 260 KM.

Wymiary: średnica wirnika nośnego — 11,3 m, długość — 9,6 m, pow. tarczy wirnika — 100 m².

Ciężary: całkowity — 1 400 kG, własny — 740 kG, użyteczny — 660 kG, chemikaliów — 500 kG.

Obciążenie: mocy — 5,4 kG/KM, tarczy wirnika — 14 kG/m².

Osiągi: prędkość przelotowa — 135 km/h, zużycie paliwa — 70 l/h.

Hughes-200 Ag (USA)

Wersja rolnicza lekkiego i bardzo zwrotnego śmigłowca dyspozycyjnego, dostosowana do operacji opryskiwania. Według pierwotnych zapowiedzi demonstrowany miał być typ 300 Ag, który w ostatnim czasie przechodził intensywne badania agrolotnicze w Uniwersytecie Kalifornijskim i wyróżnia się wyjątkowo równomiernym rozkładem chemikaliów. Zbiorniki chemikaliów z laminatu szklanego. Pompa napędzana mechanicznie. Silnik Lycoming o mocy 180 KM.

Wymiary: średnica wirnika nośnego — 7,71 m, pow. tarczy wirnika — 46,70 m².

Ciężary: całkowity — 840 kG, własny — 500 kG, użyteczny — 340 kG, chemikaliów — 220 kG.

Obciążenie: mocy — 4,66 kG/KM, tarczy wirnika — 18 kG/m².

Osiągi: prędkość max. — 196 km/h, zużycie paliwa — 36 l/h.

Śmigłowiec rolniczy Agusta-Bell 47J2A.

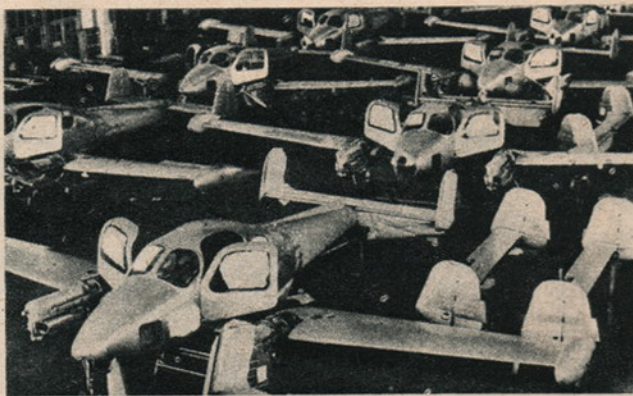
Śmigłowiec rolniczy Bell-47G5 „AgMaster”.

Śmigłowiec rolniczy Agusta-Bell G-4.

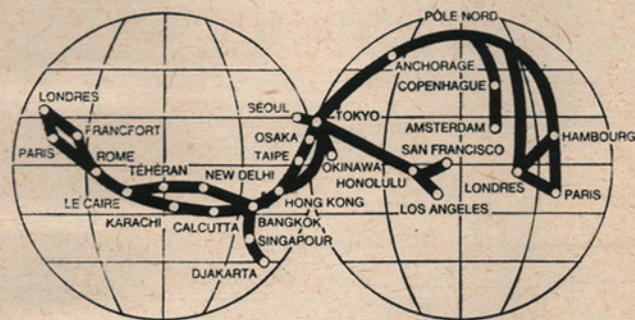
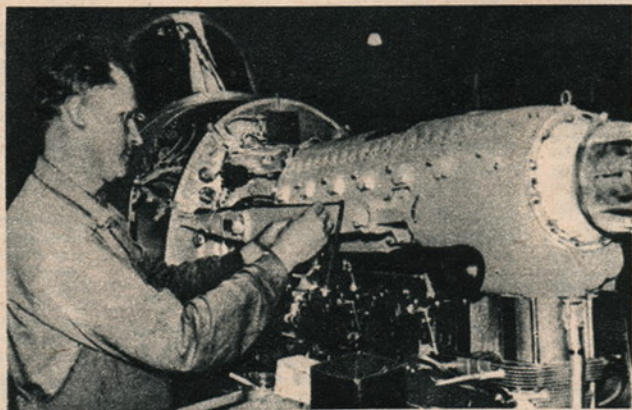


Z WIZYTĄ U ZLINA

Przejawem rosnącego zainteresowania w lotniczych kołach Zachodu lotnictwem i przemysłem lotniczym krajów socjalistycznych może być m. in. artykuł Pierre Bonneau, zamieszczony we francuskim czasopiśmie lotniczym „Air et Cosmos” (nr 148, z dn. 16.IV.66 r.). Artykuł ten, zatytułowany „L'aviation generale en Tchécoslovaquie”, opisuje szczegółowo o rozwoju przemysłu lotniczego w CSRS, ze szczególnym uwzględnieniem produkcji samolotów sportowych i zasięgu oraz możliwości ich zbytu na rynkach świata. Autor podkreśla wysoki poziom techniczny produkcji, jej długie tradycje, analizuje stan komunikacji powietrznej przy użyciu taksówek powietrznych oraz interesuje się zaopatrzeniem w sprzęt latający lotnictwa sportowego. Artykuł zilustrowano kilkoma zdjęciami, z których dwa zamieszczamy obok.



Wyżej: Hala montażu samolotów „Morava”. Niżej: Montaż silnika „Walter Minor-160” do „Zlina-Trenera”.



Japońskie linie lotnicze

Do najważniejszych wśród trzech wielkich linii lotniczych istniejących w Japonii należą JAL — Japan Air Lines. Założone zostały w sierpniu 1951 roku, jako kontynuacja dawnych linii krajowych, których działalność została zawieszona w roku 1945 na mocy rozporządzenia alianckich sił okupacyjnych.

Pierwsze loty JAL zaczęły przy końcu r. 1951, z Tokio do Osaka, Fukuoka i Sapporo. We wrześniu 1961 roku wprowadzono do służby samoloty odrzutowe Convair 440-22M, a obecnie siedem Boeingów-727. Głównym udziałowcem spółki jest rząd Japonii.

Samoloty JAL docierają do Korei, Okinawy, Hong Kongu, Szanghaju, Chabarowskiej, w Europie — do Paryża, Londynu, Hamburga, Amsterdamu, Kopenhagi drogą przez Biegun Północny oraz do Rzymu, Paryża, Frankfurtu, Londynu — drogą z Tokio przez Hong Kong, Delhi, Teheran, Kair. Z innych portów lotniczych odwiedzanych regularnie przez samoloty JAL należy wymienić również San Francisco, Los Angeles, Honolulu, Taipei, Bangkok, Singapur, Dżakartę.

Oprócz linii JAL w Japonii działają dwa jeszcze poważne twórcy komunikacji powietrznej: „All Nippon” i „Japan Domestic”. Posiadają przez nie sprzęt: Boeingi-727, Viscounty-828, Fokkery F-27, YS-11, Convairy — 440 i 441.

SPORT SAMOLOTOWY

● Znana pilotka amerykańska Jerrie Mock pobila na samolocie Cessna „Super-Skylane” międzynarodowy rekord kobiecej odległości lotu w linii prostej, pokonując trasę z Honolulu do miasta Columbus w stanie Ohio. Poprzedni rekord — 5908 km — należał do ZSRR i ustanowiony był w r. 1938.

● Na mistrzostwa świata w akrobacji samolotowej (Moskwa 4—15 sierpnia br.) przybędzie grupa dwudziestu zachodniemieckich samolotów sportowych, w ramach wizyty turystycznej. Samoloty z NRF przybędą do Moskwy drogą przez Czechosłowację.

● W roku 1967 najważniejszymi imprezami samolotowymi w NRF będą: Lot wokół NRF, Mistrzostwa Śmigłowcowe, Mistrzostwa Samolotowe i Mistrzostwa Akrobacji. Znacznie utrudnione zostaną konkurencje w Mistrzostwach Samolotowych — główną uwagę zwróci się na zadania nawigacyjne, a nie — jak dotychczas — było praktykowane — na celność lądowania.

● W programie zbliżających się mistrzostw świata w akrobacji samolotowej (Moskwa 7—14.VIII.66 r.) przewidziane są dwie wiązanki obowiązkowe (znane i nieznane) i jedna dowolna. Wykonywać je będą w półfinale wszyscy zawodnicy. Na tym etapie rozegrana zostanie walka o puchar im. Niestierowa, wyłoniona zwycięska drużyna i zwycięzcy poszczególnych konkurencji.

W drugim etapie, do którego wejdzie nie więcej niż 16 zawodników legitymujących się najlepszymi wynikami w półfinale — program przewiduje wykonanie dwóch wiązank: nieznaną obowiązkową i dowolną. Rozegrane zostanie mistrzostwo w klasyfikacji indywidualnej i wyłoniony mistrz świata.

Kobiety walczące będą tylko w klasyfikacji indywidualnej, w trzech konkurencjach programu pierwszego etapu, bez

rozgrywania finału. Mistrzostwo świata — tylko w klasyfikacji indywidualnej. Nagradzane będą zwycięstwa w konkurencjach.

W mistrzostwach weźmie ogółem 13—14 drużyn. Podczas uroczystości otwarcia wystąpią również mistrzowie poszczególnych krajów w szybownictwie, spadochroniarstwie i modelarstwie.

SPORT SPADOCHRONOWY

● Ostatnio spadochroniarze jugosłowiańscy, zgromadzeni w centrum Vrsac przed mistrzostwami świata, otrzymali do treningu zakupione w Związku Radzieckim nowe spadochrony T-4. Pierwsze skoki z nowymi spadochronami wykonali najlepsi skoczkowie Jugosławii, pod kierownictwem trenera Nikoli Bosnicia.

● „Psychologiczne przygotowanie spadochroniarza” — taki tytuł nosi książka wydana ostatnio w ZSRR przez DOSAAF. Autorem jej jest lekarz wojskowy, kandydat nauk medycznych L. Grimak. Książka przeznaczona jest dla — niezależnie od czytelnika interesującego się sportem spadochronowym — instruktorów, lekarzy sportowych i początkujących skoczków.

● „Czerwone berety” — pod takim tytułem ukazał się w „Krysiach Rodiny” z kwietnia br. artykuł napisany przez gen. por. I. Lisowa. Autor w słowach pełnych uznania pisze o działalności naszej dywizji spadochronowo-desantowej, z którą zetknął się podczas manewrów na terenie NRD. Z wielką także sympatią opisuje swe kontakty z dowódcą dywizji gen. bryg. Edwinem Rozłubskim.

LOTNICTWO WOJSKOWE

● W lipcu 1967 r. odbędzie pierwszy lot pierwszy skonstruowany w Japonii samolot amfibii PX-S, przeznaczony do zwalczania okrętów podwodnych. Wyposażony w 4 silniki turbodrzutowe, będzie

ważący 23 tony i osiągać prędkość 550 km/h.

● Trzy eskadry amerykańskich myśliwców F-100 przybędą do bazy USA w Torrejón, w Hiszpanii, wzmacniając stacjonujące tam jednostki.

● NRF sprzedaje Wenezueli 47 myśliwców F-86 K, skreślonych ze służby w lotnictwie zachodniemieckim. Dalszych 90 tego typu samolotów NRF odstępuje Iranowi.

● Szwajcaria złożyła w amerykańskich zakładach Hughes zamówienie na opracowanie najnowocześniejszego systemu radarowego, chroniącego kraj przed atakiem lotniczym. System ten, noszący nazwę „Florida”, opiera się na gęstej sieci terenowych stacji radarowych i central łącznościowych, pozostających w stałym kontakcie z jednostkami rakiet klasy „ziemia-powietrze” i myśliwcami przechwytyjącymi.

SPORT ŚMIGŁOWCOWY

● Śmigłowiec Hughes (OH-6A), pilotowany przez R. Perry, pobł w dniu 6 kwietnia br. swój dziewiąty rekord międzynarodowy, przelatując odległość w linii prostej 3 530 km. Poprzedni rekord wynosił 2 170 km i ustanowiony był przez M. Antoniou (USA), na śmigłowcu Bell UH-1D „Iroquois”.

RÓŻNE

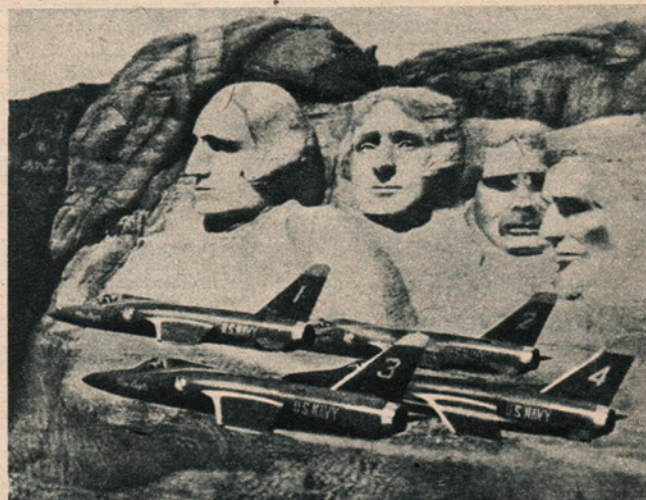
● W Paryżu działa Towarzystwo Przyjaciół Muzeów Lotnictwa. Jego członkowie często odbywają narady, dyskutując nad sprawami powiększenia zbiorów istniejących na terenie Francji muzeów lotniczych.

● W Londynie, w dniach od 31 sierpnia do 4 września br. odbędzie się 4 konferencja europejska oraz zgromadzenie ogólnosiwiatowe IAOPA (międzynarodowego stowarzyszenia organizacji pilotów i właścicieli samolotów).



Niedawno w ZSRR bawiła delegacja dziennikarzy lotniczych z Francji, Włoch i Belgii. Goście zwiedzili muzeum im. Mikołaja Żukowskiego, gdzie spotkali się ze sławnym konstruktorem A. N. Tupolewem. Na zdjęciu (od lewej): A. N. Tupolew, zastępca dyrektora francuskiego czasopisma „Aviation Magazine” — R. Cabiac i belgijski dziennikarz A. van Bular.

„BŁĘKITNE ANIOŁY”



Najlepszym amerykańskim zespołem akrobacyjnym jest „Blue Angels”, latający na myśliwcach F-11A „Tiger”. Na zdjęciu: „Blue Angels” w locie przed głowami prezydentów USA, wykutymi w ścianie masywu Gór Skalistych.

KOMUNIKACJA I TRANSPORT

● Port lotniczy Schiphol w Amsterdamie (Holandia) obsłużył w 1965 roku 2,5 mln pasażerów (o 17% więcej niż w r. 1964).

● Amerykańskie linie „Braniff International” wprowadziły ciekawą innowację. Wszystkie 65 samolotów linii zostało pomalowanych na różne kolory: żółty, pomarańczowy, turkusowy, granatowy, niebieski i beżowy. Stewardessy otrzymały kostiumy zaprojektowane przez włoski dom mody Emilio Pucciego, również w kolorach samolotów.

● Samoloty rumuńskich linii lotniczych TAROM przewiozły w 1965 roku, łącznie na liniach krajowych i zagranicznych, 350 tysięcy pasażerów.

● Austriackie linie lotnicze AUA przewiozły w 1965 roku 353 tysiące osób. W roku bieżącym przewiduje się przewiezienie 440 tysięcy pasażerów.

● Brytyjskie linie BOAC odwołały na dwa dni loty na 11 trasach zamorskich, ponieważ technicy wykryli drobne ale niebezpieczne pęknięcia w sześciu spośród 19 odrzutowców Boeing, eksploatowanych przez towarzystwo.

● Samolot jugosłowiańskich linii lotniczych zmuszony był do lądowania na polu, w pobliżu lotniska w Belgradzie. Na pokładzie znajdowało się 15 osób. Pilot podjął decyzję lądowania na polu, gdyż wkrótce po starcie silniki odmówiły posłuszeństwa. Lądowanie zakończyło się szczęśliwie, wszyscy pasażerowie wyszli z wypadku cało. Samolot natomiast doznał poważnych uszkodzeń.

● Władze brytyjskie rozważają sprawę udzielenia zgody liniom BOAC na sprzedaż krajom socjalistycznym samolotów odrzutowych VC-10. Wiadomość ta pochodzi z dyplomatycznych kół londyńskich. Samoloty te obsługują obecnie nadatlantyckie linie BOAC. W zakupie wspomnianych maszyn zainteresowane są podobno przede wszystkim Czechosłowacja i Węgry. W początkach marca br. samoloty VC-10 zostały zaprezentowane na targach w Pradze. Cena sprzedaży samolotów VC-10 wynosi 2-3 mln funtów.

● Rozmowy w sprawie otwarcia linii lotniczej Paryż - Szanghaj przeprowadzi w Paryżu z towarzystwem „Air France” delegacja chińska.

● Czechosłowacja zamówiła w ZSRF samoloty odrzutowe Tu-134. Pierwsze dwa samoloty, obliczone na 70 pasażerów, już w roku 1968 będą kursowały na liniach CSA. Następnich 10 samolotów zostanie dostarczonych do 1970 roku. W czasie wizyty w Moskwie delegacji CSA omówiono również problemy dotyczące dostaw samolotów Tu-144 o prędkości nadźwiękowej.

ASTRONAUTYKA I TECHNIKA RAKIETOWA

Zachodniemieckie czasopismo „Welt-raumfahrt” prawie cały drugi numer z roku bieżącego poświęciło radzieckim osiągnięciom w Kosmosie. A szczególnie miękkiemu ladowaniu sondy „Łuna-9”.

Stacja automatyczna „Łuna-10” krąży już miesiąc wokół Księżyca. Ze sztucznym satelitą dokonano 139 seansów łączności, uzyskując wiele informacji naukowych. Orbita „Łuny-10” wynosi obecnie 380,7/1007,5 km.

Orbitalne Obserwatorium Astronomiczne (OAO), wyrzucone z USA 15 kwietnia, nie wypełnia zaplanowanych czynności. Uszkodzenie systemu zasilania unieruchomiło satelitę w 24 godziny po starcie.

Do notatki (z numeru 18), zapowiadającej lądowanie na Księżycu sondy „Surveyor”, wkraśli się błąd. Otóż sonda ta będzie lądować przy pomocy systemu hamowania, a nie jak podano przy pomocy spadochronu. Wobec braku atmosfery na Srebrnym Globie spadochron nie na wiele by się przydał.

Na przykładzie Kennedy'ego zostanie wkrótce zmontowana wielka makleta w wielkości oryginału rakiety „Saturn V” (wysokość 109,5 m). Poszczególne stopnie zostały już dostarczone z wytwórni drogą morską. Makleta „Saturna” nie jest przeznaczona do lotu, a jedynie do przeprowadzenia operacji montażowych i przedstartowych, szczególnie procesu napełniania zbiorników. Makleta wykonana została z identycznych materiałów, z których będzie zbudowany oryginalny „Saturn-V”.

Załoga statku kosmicznego „Apollo” porozumiewać się będzie w przyszłości z centralą w Houston za pośrednictwem satelity komunikacyjnego. Projektowany satelita ma mieć zwiększoną moc nadajnika — prawie trzykrotnie niż „Early Bird”, średnicę 1,4 m i wysokość 0,65 m. Przewidziano start dwóch satelitów tego typu, przy czym jeden będzie umieszczony nad Pacyfikiem, jako satelita stacjonarny.

Obrazy Antarktydy dostarczone przez satelitę „Nimbus-1” umożliwiły kartografom wykonanie korekty aktualnych map tego rejonu, szczególnie w paśmie wzniesień. Warto podać, że satelita „Nimbus-1” wykonał i przekazał na Ziemię ogółem 27 tys. zdjęć, z czego 300 posłużyło do naniesienia wspomnianych poprawek.

Budżet NRF przeznaczony na technikę rakiętową i naukowe badania kosmiczne wzrósł w stosunku do roku minłego o 90 mln marek i wynosi 238,7 mln marek. Z sumy tej przeznaczono 24,5 mln na budowę niemieckiego satelity badawczego.

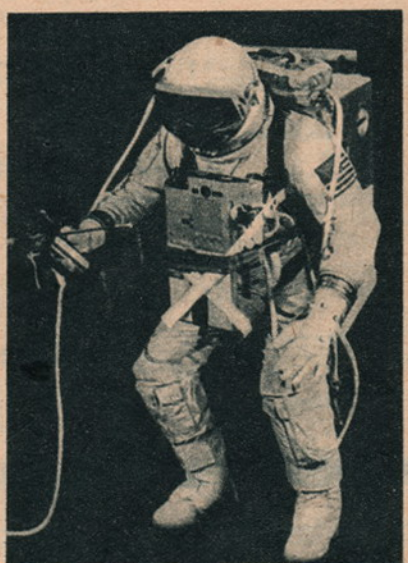
Czechosłowacka Akademia Nauk opublikowała ostatnio słownik astronomiczny w sześciu językach (angielskim, rosyjskim, niemieckim, francuskim, włoskim i czeskim). Nad książką tą o objętości 972 stron pracowało 143 naukowców z całego świata.

Trzeci radziecki satelita komunikacyjny „Molnia-1”, umieszczony dnia 25 kwietnia na wysokiej orbicie eliptycznej, umożliwił łączność radiową i telewizyjną między Moskwą i radzieckim

Dalekim Wschodem. Pierwsze próby wypadły pomyślnie. Jakość obrazu retransmitowanych programów telewizyjnych była dobra. Trzecia „Molnia-1” pomoże udoskonalić system dalekosiężnej dwustronnej łączności telewizyjnej, radiotelefonicznej i radiotelegraficznej. W trzy dni później wieczorem z Władywostoku do Moskwy za pośrednictwem satelity komunikacyjnego „Molnia-1” przekazany został program telewizyjny.

Początkowo kanadyjska wyprawa ostatnio znaczącą wartość 5 centów w nakładzie 26 milionów sztuk. Na znaczkach uwidocznił pierwszy satelitę kanadyjskiego typu Alouette.

Astronauta amerykański Eugene Cernan który miał wyjść z kabiny statku „Gemini-9” (planowany lot 17 maja) dzwiga specjalny zasobnik z tlenem i paliwem dla manewrowego silnika. Lina łącząca astronautę ze statkiem ma



22,5 m długości. Na zdjęciu powyżej Cernan podczas prób z nowym wyposażeniem

Radziecki miesięcznik popularno-naukowy „Nauka i Życie” w czwartym numerze roku bieżącego opublikował wiele informacji o treningu kosmonautów i pracy nazemnej „oblatywaczy” nowych statków kosmicznych. Artykuł ilustrowano nie publikowanymi dotąd zdjęciami. W tymże numerze z okazji rocznicy wstąpienia w Kosmos Aleksieja Leonowa podano dwa barwne zdjęcia z tego historycznego już obecnie wyczynu.

Anglik doktor W. F. Hilton, sekretarz Międzynarodowej Akademii Astronautycznej, opublikował w końcu ub. r. książkę pod tytułem „Satelity załogowe” (Manned Satellites) w wydawnictwie Hutchinson (Londyn). Jest to popularnie na 140 stronach opracowany jakby wstęp do astronautyki z uwzględnieniem aktualnych w tej dziedzinie osiągnięć.

SŁAWNI LOTNICY

SZWAJCARSKI pilot Hermann Geiger urodził się w 1914 roku w osadzie Saviese, położonej na północ od miasta Sion. Jego ojciec pracował jako stolarz w fabryce. Życie całej rodziny liczącej piętnaście osób (rodzice Geigera mieli dziesięciu synów i trzy córki) tak dla dorosłych jak i dla dzieci było twarde i trudne.

Ukończywszy pomyślnie szkołę przystąpił do pracy w warsztacie mechanicznym. Tam spotkał studenta politechniki, który zapoznał go z techniką lotniczą. W międzyczasie w Sion powstał Klub Szybowcowy. Geiger wspólnie z kolegami za zebrane oszczędności zakupił szybowiec, na którym miejscowy instruktor rozpoczął szkolenie. Po ukończeniu terminatorstwa w warsztacie mechanicznym Geiger pozostał w Sion przez kilka lat, gdzie pracując uzyskał jednocześnie licencję pilota szybowcowego. Po pewnym czasie



Hermann Geiger

został zatrudniony w Centrum Szkolenia Szybowcowego w Bern. Otrzymał licencję pilota samolotowego nr 1000.

Latając nad szczytami Alp pewnego dnia odkrył u siebie pragnienie lądowania w górach. Coraz częściej myślał o pomocy dla rannych i zaginionych. Nie była to sprawa łatwa. Geiger zaczął od zrzucań ładunków z wysokości około 30-40 metrów. W tym celu zaprojektował bagażnik, samoczynnie otwierający się i zamykający.

Wykonał bardzo wiele ryzykownych lotów alpejskich, niosąc pomoc ludziom odcietym przez lawiny oraz dowożąc żywność, opał, pocztę i materiały budowlane. Dnia 19 maja 1952 roku dokonał po raz pierwszy pięknego wyczynu — lądowania na lodowcu Kander. Z kolei lądował na innych lodowcach o nachyleniu płaszczyzny około 40 stopni. Opracował technikę lądowania na lodowcach.

Aczkolwiek Hermann Geiger nie ustanowił żadnego rekordu międzynarodowego, to jednak dokonał wielu niezwykłych wyczynów, które ujmowały mistrzostwo skiego opamowania techniki pilotażu. Uratował setki istnień ludzkich. Między innymi lądował w ciągu jednego dnia ponad 30 razy na lodowcu. Stawa jego obieg cały świat.

Geiger ma na swoim koncie kilka tysięcy wylatanych godzin oraz wiele odznaczeń, podziękowań i dyplomów w uznaniu za miłośnika w niesieniu pomocy ludziom. (m)

SZYBOWNICTWO ZA GRANICĄ

Nowy rok przyniósł szybownikom amerykańskim nową odznakę diamentową, już z numerem 47. Zdobył ją Robert F. Hupe. W miesiącu styczniu br. zanotowano w USA 17 kategorii C — w sumie jest ich 3255, ponadto zdobyło 13 diamentów wysokościowych i jeden za przelot docelowy, 11 warunków wysokościowych do złotej i 11 warunków do srebrnej.

Tegoroczne mistrzostwa szybowcowe Kanady odbędą się w dniach 5-14 lipca na lotnisku Regina obok miejscowości Saskatchewan.

Na liście argentyńskich rekordów szybowcowych brak jest całkowicie rezultatów w kategorii Kobiet. Zarejestrowano tylko dwa wyniki. Przelot otwarty na szybowcu jednomiejscowym G. Baby Ila —

Rosa Minkevich, długości 198 km, wykonany 18 lutego 1953 roku oraz, również na G. Baby Ila, przewyższenie 2300 m, które w dniu 15 stycznia 1952 r. uzyskała Nedda Y. Kehi. Wszystkie pozostałe pozycje desierio.

W NRD wiele się teraz mówi i pisze o aeroklubie w Lipsku, na terenie którego będą rozegrane spadochronowe mistrzostwa świata. Szybownicy Lipska mają wiele osiągnięć. Kierownikiem klubu jest mistrz sportu Fredy Voss, postadacz złotej odznaki z dwoma diamentami. Jego 16-letni syn zdobył w ubiegłym roku warunki czasowy i wysokościowy do srebrnej. Jednym z aktywistów klubu jest technik Wolfgang Pester, również wyczynowy szybownik.

Mimo dużej liczby szybowców dwumiejscowych, nadal w NRD buduje się jednomiejscowe szybowce treningowe. Jednym z takich jest zbudowany przez Brunsu w Hamburgu

„Biene”. Zdaniem konstruktora materiały do budowy tego szybowca kosztują równo 500 dolarów. A oto kilka danych. Rozpiętość — 13 m. Długość — 6,60 m. Powierzchnia nośna — 13 m kw. Ciężar w locie 320 kg (pusty) — 220 kg. Obciążenie powierzchni nośnej — 24,6 kg/m kw. Doskonalszość 24,8 na 77,5 km/h. Minimalne opadanie 0,88 m/sk. Na 68,1 km/h. Dopuszczalna prędkość za samolotem — 130 km/h, za wycielagarką — 107 km/h.

Nie będę się zajmował — pisze w „Soaringu” znany amerykański rekordzista George B. Moffat, Jr. — super szybowcami w rodzaju D-36 czy SB-7, ale takimi które może nabyć każdy dysponujący na ten cel 6000 dolarów. W obszernym artykule o współczesnych szybowcach, mającym charakter parareklamowy, Moffat omawia zalety „Edelweissa”, „Darta”, „K-6E”, SH i SHK. O „Foce” nie znajdujemy u Moffata — niestety — ani słowa. W konkluzji znajdujemy stwier-

dzenie, że każdy z tych szybowców ma inne zalety i wszystkie są godne polecenia.

Jak donosi prasa francuska, w kraju tym nie odbędą się mistrzostwa świata w roku 1967. Działacze lotniczy nie znaleźli zrozumienia w kołach wojskowych, od pomocy których uzależniali podjęcie się organizacji tej imprezy. Ponieważ nie było innych kandydatów do organizacji mistrzostw szybowcowych świata — decyzja francuska równoznaczna jest z brakiem SMS w roku przyszłym. Gorzej, że i na rok 1968 nie widać chętnych organizatorów...

Szybownictwo w NRF traktowane jest jako zaplecze lotnictwa wojskowego i bogato subsydiowane. Pamiętając o tym, popatrzmy na kilka danych z bilansu szybownictwa zachodniemieckiego za rok 1964. Motoszybowców — 19. Wycielagarek — 676. Spadochronów — 1127. Kategorie C — 1544. Od znak srebrnych — 1952, złotych — 74, diamentów — 153.

WYNIKI ZAWODÓW O MEMORIAŁ BŁASZCZYŃSKIEGO I PUCHAR PZL

W dniu 8 maja 1966 r. rozegrane zostały na lotnisku Aeroklubu Warszawskiego tradycyjne już VII Zawody modeli latających z napędem gumowym o memoriał im. Kazimierza Błaszczyńskiego oraz IV Zawody modeli latających z napędem mechanicznym o puchar PZL Okęcie. Zawody zgromadziły rekordową liczbę 135 uczestników i wyróżniały się wysokim poziomem sportowym.

A oto ciekawsze wyniki.

MEMORIAŁ BŁASZCZYŃSKIEGO

Juniorzy

1. Tadeusz Olszewski — Aer. Poznański:
180 + 133 + 115 = 428 pkt.
2. Zdzisław Sobczyk — Aer. Grudziądzki:
172 + 81 + 143 = 396 pkt.
3. Mieczysław Zezyk — Aer. Warszawski:
152 + 180 + 0 = 332 pkt.
4. Jerzy Czajka — Aer. Poznański:
130 + 100 + 67 = 297 pkt.
5. Jan Panek — Aer. Śląski:
116 + 68 + 92 = 276 pkt.
6. Lech Zółko — Aer. Bielsko-Bialski:
37 + 40 + 171 = 248 pkt.
7. Władysław Kaczmarski — Aer. Grudziądzki:
73 + 50 + 80 = 203 pkt.
8. Klemens Dziedzic — Aer. Gliwicki:
0 + 99 + 97 = 196 pkt.
9. Wiesław Nalepa — Aer. Bielsko-Bialski:
34 + 78 + 82 = 194 pkt.
10. Wiesław Górecki — Aer. Podhalański:
63 + 20 + 46 = 129 pkt.

Startowało łącznie — 19 juniorów.

Seniorzy

1. Kazimierz Łapiński — Aer. Białostocki:
180 + 180 + 116 + 180 + 180 = 836 pkt.
2. Jan Michalski — Aer. Grudziądzki:
180 + 180 + 106 + 180 + 180 = 826 pkt.
3. Ryszard Czechowski — Aer. Krakowski:
171 + 180 + 180 + 99 + 158 = 788 pkt.
4. Zofia Pelc — Aer. Wrocławski:
180 + 171 + 78 + 110 + 180 = 719 pkt.
5. Kazimierz Wodniczka — Aer. Ostrowski:
180 + 180 + 180 + 66 + 89 = 695 pkt.
6. Henryk Zawal — Aer. Poznański:
180 + 166 + 89 + 71 + 180 = 686 pkt.
- 7-8. Andrzej Czarzyński — Aer. Poznański:
180 + 51 + 152 + 100 + 180 = 663 pkt.
- 7-8. Witold Müller — Aer. Grudziądzki:
180 + 88 + 70 + 155 + 180 = 663 pkt.
9. Norbert Parucha — Aer. Opolski:
152 + 180 + 94 + 98 + 110 = 634 pkt.
10. Marian Małecki — Aer. Poznański:
96 + 106 + 180 + 123 + 113 = 618 pkt.

Startowało łącznie — 34 seniorów.

PUCHAR PZL-OKĘCIE

Juniorzy

1. Bolesław Korneluk — Aer. Wrocławski:
165 + 180 + 180 = 525 pkt.
2. Stanisław Filusz — Aer. Wrocławski:
180 + 150 + 180 = 510 pkt.
3. Janusz Konik — Aer. Ziemi Lubuskiej:
155 + 171 + 180 = 506 pkt.
4. Aleksander Dąbrowski — Aer. Białostocki:
180 + 137 + 50 = 467 pkt.
5. Edward Kantor — Aer. Nowosądecki:
105 + 162 + 180 = 447 pkt.
6. Franciszek Oręziak — Aer. Warszawski:
113 + 123 + 180 = 416 pkt.
7. Mieczysław Gajek — Aer. Bydgoski:
121 + 112 + 180 = 413 pkt.
8. Jarosław Kusza — Aer. Białostocki:
180 + 173 + 27 = 380 pkt.
9. Jan Sojka — Aer. Mielecki:
0 + 180 + 180 = 360 pkt.
10. Adam Szydłowski — Aer. Bydgoski:
111 + 135 + 102 = 348 pkt.

Startowało łącznie — 53 juniorów.

Seniorzy

1. Wiesław Szubski — Aer. Włocławski:
180 + 180 + 180 + 150 + 180 = 870 pkt.
2. Zygfryd Sulisz — Aer. Warszawski:
126 + 180 + 180 + 173 + 180 = 839 pkt.
3. Mieczysław Polek — Aer. Stalowo-Wolski:
180 + 120 + 125 + 150 + 176 = 751 pkt.

Startowało łącznie — 29 seniorów.

Szersze omówienie zawodów zamieścimy w następnych numerach „Skrzydlatej”.

MAŁE LOTNICTWO W KRAJU

Co słychać w Zielonej Górze

PRZY ul. Dąbrówki w Zielonej Górze stoi dość niepozorny budynek. Mieści się tutaj Aeroklubowy Ośrodek Modelarstwa Lotniczego. Wejdziesz tam na chwilę.

Wewnątrz jak się okazuje, jest to dość obszerne i nowoczesne pomieszczenie. W pierwszej sali mieści się klubo-kawiarnia Ruch. Przy klubowych stolikach siedzi młodzież i ogląda program telewizyjny. Tu najłatwiej dostać „Skrzydlatą Polskę” i „Modelarza”. Wiedzą o tym dobrze entuzjaści lotnictwa z okolicznych dzielnic Zielonej Góry.

W sąsiedniej sali przy stolikach, druga, liczniejsza grupa chłopców. Tu pracują modelarze. Zielonogórski ośrodek odwiedza tygodniowo około 80 chłopców. Modelarze są tak zajęci robotą, że nie zwracają nawet uwagi na fotoreportera. Nie dziwnego, że często się zbliża i trzeba spieszyć się z robotą.

Zajęcia w Ośrodku odbywają się w godzinach popołudniowych, wolnych od zajęć szkolnych. Tu uczestnicy szkolenia zapoznają się z historią i tradycjami lotnictwa polskiego, poznają zasady pilotażu i rysunek techniczny. Ośrodek dysponuje również aparatem projekcyjnym i bogatym zestawem kronik lotniczych, które są wyświetlane dla modelarzy i młodzieży nieprzecznej. Kroniki pomagają w szkoleniu teoretycznym i przyciągają młodzież.

Bardziej zaawansowani modelarze przygotowują się do mistrzostw Polski i zawodów międzklubowych. Wśród nich znajduje się uczestnik kadry narodowej w szybowcach A-2 — Grzegorz Marciniak. W tej chwili buduje radiomodel. Wszyscy są wychowankami Aeroklubu Ziemi Lubuskiej, a niektórzy nawet już pilotami szybowcowymi względnie kandydatami na obóz LPW.

Zielonogórski ośrodek otacza sieć modelarni terenowych. Do najbardziej przodu-ających zaliczane są następujące: przy Technikum Budowlanym w Żarach, domach kultury w Żarach, Świebodzinie i Gorzowie, wiejskie w Przylepie, Cybince i Zawadzie, PSS w Świebodzinie i Kożuchowie.

Co roku przed wakacjami entuzjaści małego lotnictwa z całego województwa spotykają się na lotnisku w Przylepie, gdzie organizowane są dla nich wojewódzkie zawody modeli szkoleniowych. Tam przeżywają też pierwsze wloty swoich konstrukcji, cieszą się z każdego udanego startu, martwią kiedy model krąży zbyt długo i nie ma zamiaru lądować.

W ramach obchodów 1000-lecia entuzjaści małego lotnictwa wezmą udział w lokalnych imprezach, które będą organizowane przez Komitet Frontu Jedności Narodu. Eugeniusz Fedoruk

Modele rakiet nad Murckami

ZOKAZJI uroczystości 1-majowych i obchodu jubileuszowego roku 1000-lecia Państwa Polskiego dokonano podsumowania dorobku i osiągnięć Klubu Modelarstwa Rakietowego przy kopalni „Murcki”. Akcent podsumowania stanowiły pokazy ogni sztucznych wyrzucanych za pomocą modeli rakiet, wykonanych przez młodzież Klubu. Jak również blaskawiczny konkurs dla najmłodszych uczestników polegający na montażu plastikowych modeli.

Dla zwycięzców przewidziano nagrody, które stanowiły czynnik mobilizujący do dalszej pracy.

Pokazy te były udane dzięki pomocy organizacyjnej dyrekcji kopalni, Rady Zakładowej i pracy instruktażowo-szkoleniowej instr. instr. inż. R. Ciszewskiego i instr. Jerzego Multana.

Henryk Kallus



Fragment zajęć w zielonogórskiej modelarni.

Nowy numer „Modelarza”

Kwietniowy (4) numer „Modelarza” otrzymaliśmy w pierwszych dniach maja. Tematyka lotnicza dość szeroka, łącznie z okładką latawcowa. A oto przegląd artykułów. Janusz Sikorski podał plan dwustopniowej rakiety z silnikiem na paliwo własnej roboty. Układ modelu typowy dla tego rodzaju konstrukcji. Przy opisie budowy silnika szkoda tylko, że nie zaznaczono wyraźnie, jaką łuskę chodzi. Konieczne jest podkreślenie niebezpieczeństwa, jakie stwarza zastosowanie łusek metalowych, a nie papierowych.

Kłopoty z samodzielną budową silników praktycznie już nie istnieją, bowiem dysponować będziemy wyłącznie konstrukcjami fabrycznymi. Stąd też i plany wszelkiego rodzaju modeli rakiet powinny być już opracowywane zgodnie z charakterystykami silników przepisowych — i bezpiecznych w eksploatacji.

Mgr R. Okolus i inż. R. Ciszewski podali plan interesującej konstrukcji wyrzutni, sporządzonej z metalu. Wyrzutnia umożliwi precyzyjne ustawienie oraz może być wyko-

rzystana dla dowolnego modelu rakiet. Przypada wypada, iż jak na wyrzutnię dla modeli jest może zbyt trudna i skomplikowana, natomiast dla rakiet amatorskich będzie na pewno b. pożytecznym wyposażeniem startowym.

W części ogólnolotniczej znajdujemy dokładny plan brytyjskiego samolotu Hawker P-1127 w opracowaniu Z. Szajewskiego, plan dwusilnikowego modelu na uwięzi stylizowanego na Cessnę-320 oraz bardzo ładny model szybowca szkolno-treningowego, opracowany niezawodną ręką Zdzisława Umińskiego. Plany podano w pewnym zmniejszeniu, a oryginały ich dostarcza redakcja „Modelarza” za niewielką opłatą.

W końcowej części numeru znalazł się model redukcyjny satelity meteorologicznego typu „Nimbus I”, w opracowaniu mgra B. Węgrzyna. Plan ten jest kontynuacją — rozpoczętego od stycznia bieżącego roku — cyklu monografii różnych sztucznych obiektów kosmicznych mogących stanowić podstawę do budowy odpowiednich modeli. Inicjatywa bardzo cenna, a przy okazji prosba o więcej szczegółów na przyszłych rysunkach.

(pe)

— Tak jest, obywatelu generale, podporucznik Potczyński wypełnia tylko swój regulaminowy obowiązek. Gdybyśmy jednak czekali na komunikaty, praktycznie nie moglibyśmy tu w ogóle latać. Zresztą Kraków i tak nie zna lokalnej pogody panującej w Bieszczadach. Musimy tu więcej polegać na własnym rozeznanii — odpowiedział porucznik Maciążek.

Lot inspekcyjny z generałem Mossorem trwał ponad trzy godziny. Nad miejscowościami, gdzie stacjonowały oddziały porucznik Maciążek zniżał się do kilkunastu metrów. Zapuscili się daleko na południe, aż do Cisny. Lecąc wzdłuż szosy prowadzącej do Baligródu generał Mossor pokazywał Maciążkowi miejsce, gdzie zginął generał Świerczewski. Nigdzie nie zauważyli żadnego ruchu. Wszystko wydawało się wymarłe. Tylko samotne szczerbate kominy po spalonych chatkach, jak obeliski wymarłej cywilizacji, znaczyły miejsca, gdzie kiedyś rozwijało się życie. Generał uważnie penetrował masywy leśne, drogi ginące w wąwozach i kotlinach, lecz nigdzie nie było żadnego śladu band. Sam teren świetnie je maskował. Po powrocie generał Mossor był zadowolony z rozpoznania.

— Drogą lotniczą możemy teraz szybko przekazywać rozkazy bezpośrednio do wojsk — stwierdził generał. — Trzeba tylko zapewnić odpowiednie warunki dla zrzutu. Musi być opracowana instrukcja współdziałania samolotów z oddziałami. Muszą być ustalone sygnały rozpoznawcze, aby nie pomylić naszych wojsk z bandytami, którzy maskują się niejednokrotnie w polskich mundurach.

Wszystkie te sprawy zostały załatwione w ciągu najbliższych kilku dni. Eskadra skompletowała się w tym czasie już do pełnego stanu. Dołączyli do niej piloci z kluczowych łącznikowych okręgów wojskowych: chorąży Bronisław Świątkowski, podporucznik Mudry, chorąży Władysław Horbaczewski. Nieco później podporucznika Mudrego zastąpił chorąży Dziński. Eskadra przeprowadzała odtąd stałe patrolowanie masywów leśnych i dróg położonych na południe od linii Jasło — Ustrzyki Dolne. Bywały także wypadki w inne rejony, na północ od Rzeszowa aż po Biłgoraj i Hrubieszów. Załogi, a szczególnie nawigatorzy, gdzie na jednego przypadało trzech pilotów, wiele godzin dziennie przebywały w powietrzu. Dwa samoloty były stale w gotowości do zadań.

Można powiedzieć, że po kilku dniach „dotarli” się w eskadrze wszystkie tryby i służba biegła według wytycznych sztabu Grupy Operacyjnej uzupełnianych „grafikiem” dyżurów, opracowanym przez podporucznika Potczyńskiego. Chorąży Sokół martwił się niekiedy nieterminowymi dostawami paliwa, lecz były to raczej zmartwienia na zapas, gdyż jak dotychczas benzyny lotniczej jeszcze nigdy nie zabrakło. Trochę gorzej było z dostawami żywności. Oficer żywnościowy dywizji, nie przyzwyczajony do racji lotniczych, naliczał potrzeby produktów żywnościowych według norm żywienia dla wojsk lądowych. Wykrył to dość szybko Jakub, którego interwencje dotarły aż do generała Mossora. Ten był wprost oburzony takim potraktowaniem lotników i natychmiast polecił wydanie lotniczych racji żywnościowych. „Oni mu-

szą dostać swoje kalorie” — powiedział podobno generał Mossor. Odtąd nie było już nigdy żadnych kłopotów ze sprawami aprowizacyjnymi. Gospodynie, u których mieszkali lotnicy, chętnie zgadzały się na prowadzenie kuchni lotniczej. Żywili się z niej bowiem nie tylko lotnicy, ale cała najbliższa rodzina gospodarzy. Było to może także jedną z przyczyn, dla której przyjmowano tu lotników z dużą serdecznością.

Prawdziwą ucztę Baltazara zgotowano w dniu pierwszego maja, nie tyle z okazji robotniczego święta ile z okazji awansu jaki otrzymali Janek Dzienkowski i Jakub Potczyński. „Panowie porucznicy”, jak odtąd nazywała ich „lotnicza mama”, byli tu najbardziej ze wszystkich znani i lubiani. Jakub z racji swoich gospodarskich zainteresowań i bezpośrednich kontaktów z sołtysem w załatwianiu różnych spraw kwaterunkowych, Janek zaś z dowcipu i humoru, który wprowadzał przy różnych okazjach. Dobrze, że w dniu uczt awansowej była psia pogoda i nie zanosilo się na loty, inaczej bowiem byłby do nich chyba tylko zdolny Bogdan, pełniący dyżur oficera operacyjnego eskadry i może dowódca eskadry, który bardzo wstrzemięźliwie fetował awanse kolegów.

Wkrótce przyszło się rozstać z Jasionką. W pierwszych dniach maja eskadra przebazowała

lądowisko pod Baligródem. Lecz tam warunki lądowania były jeszcze trudniejsze. Eskadra, podobnie jak pod Rzeszowem, zamieszkała na prywatnych kwaterach, z tym, że mechanicy zamieszkali w namiocie przy lotnisku. Poza tym właściwie nic się nie zmieniło, gdyby nie to, że por. Potczyński już zupełnie zwątpił w utrzymanie łączności ze stacją meteorologiczną w Krakowie. Odtąd już rzadko kiedy upierał się przy komunikacji pogody. Latano najczęściej na podstawie lokalnych obserwacji, uzupełnionych tzw. „oblotem pogody”.

Sanok leżał w dogodnym punkcie, skąd było już blisko do wszystkich zakątków ugrupowania band. Zaczęły się tu bardzo intensywne loty rozpoznawcze. Generał Mossor nakazał, aby w powietrzu bez przerwy znajdowały się przynajmniej dwa samoloty patrolujące nad Bieszczadami. Wychodził bowiem z założenia, że o ile nawet one nic nie wykryją, to i tak samo ich pojawienie się paraliżuje ruchy band i zmusza je do nieustannego maskowania się. Generał żądał, aby — jak określił — „blokada z powietrza” trwała przez całą dobę, dzień i noc. „Bandytom nie można dać chwili wytchnienia” — mówił do porucznika Maciążka. Sprawa lotów nocnych była jednak bardzo skomplikowana. Po pierwsze lądowisko w Sanoku w żadnym przypadku do tego się nie nadawało. Brak było po-

Publikujemy trzeci odcinek opracowania pułkownika nawigatora Czesława Gagajka na temat udziału eskadry lotniczej Grupy Operacyjnej WISŁA w walkach z bandami UPA.

Cena meldunku

się na lotnisko pod Sanokiem. Było to raczej lądowisko urządzone na łące, służące kiedyś za boisko sportowe. Z powietrza można było jeszcze dostrzec ślady zarostu bieżni, skoczni, a nawet linie pola podbramkowego. Lotnisko położone było w dużym zakolu Sanu, tuż nad rzeką. Praktycznie istniał tylko jeden kierunek zejścia do lądowania — od strony komina gorzelni, co oczywiście, przy często zmieniających się kierunkach wiatru, poważnie komplikowało warunki lądowania. Nie było tu jednak innego wyboru. Prócz tego istniało jeszcze „podskokowe”

nadto urządzeń świetlnych dla rozwinięcia nocnego startu. Po drugie nie wszyscy piloci byli przygotowani do zadań nocnych. W ostateczności loty nocne mogli wykonywać prócz dowódcy eskadry piloci podporucznik Figarski i Oleński. Jeśli chodzi o nawigatorów, to w zasadzie wszyscy przechodzili przeszkolenie w lotach nocnych. Ponieważ jednak żądanie dowódcy Grupy Operacyjnej było wyraźne i jednoznaczne, porucznik Maciążek rozwiązał to w ten sposób, że trzy samoloty przelatywały przed wieczorem na lotnisko pod Rzeszowem, skąd startowały do lotów na nocne rozpoznanie. Lotnisko to było znacznie większe i posiadało dogodniejsze kierunki podejścia do lądowania. Udało się tu zdobyć pewną ilość lamp naftowych, które postużyły do wytyczania świetlnej linii startu i lądowania. Ponadto samolot poświecał sobie przy lądowaniu własnym reflektorem, znajdującym się w skrzydle, a dyżurny na starcie strzelał białą rakietą. W tych prowizorycznych warunkach, w drugiej połowie maja, rozpoczęły się nocne loty rozpoznawcze. Było to wielkie zaskoczenie dla bandytów. W pierwszych dniach rozpoznania to dostarczało wielu cennych informacji. Załogi wykrywały ogniska rozpalane śmiało przez bandytów na polanach leśnych, na zgłiszczach spalonych wsi, w wąwozach i kotlinach. Nie zawsze udawało się je dokładnie umiejscowić.

Rozległe tereny Bieszczad zlewają się nocą w jedno bezkresne morze czerni. Na tym tle ogniska i pożary świeciły jak robaczki świętojańskie. Im bardziej załoga wpatrywała się w tę otchłań, tym ogni zdawało się przybliżać. Zdawało się, że to nie ogniska lecz gwiazdy migoczące na ciemnym sklepieniu nieba. Uczucie utraty położenia przestrzennego w czasie lotów nocnych jest zawsze niebezpiecznym wrogiem załóg latających nad olbrzymimi przestrzeniami wodnymi i pustyniami. Tego samego doznawały załogi latające nad Bieszczadami. Niektóre meldunki o położeniu ognisk dostarczane przez Janka Dzienkowskiego i Zbyszka Derenia, w okoli-

W drodze na lotnisko. W pierwszym rzędzie od lewej: chorąży pilot Bronisław Świątkowski, chorąży pilot Bolesław Balwirczak, kierowca samochodu, podporucznik pilot Ignacy Krikszer. W drugim rzędzie od lewej: podporucznik nawigator Jan Dzienkowski oraz piloci podporucznik Kazimierz Oleński i podporucznik Jerzy Figarski.



cach Cisny i Leska, przyczyniły się do wykonania zaskakującego manewru i zlikwidowania kilku band przez nasze oddziały piechoty.

Nocne loty rozpoznawcze zmusiły bandytów do gaszenia ognisk, których po kilku dniach wykrywano już coraz mniej. Każda jednak przerwa w lotach nocnych rozzuchwalała ich ponownie — ognisk znowu przybywało. Zapewnienie ciągłego patrolowania nocą przekraczało jednak możliwości, praktycznie biorąc, dwóch załóg, gdyż dowódca eskadry latał tylko doraźnie na tyle, na ile pozwalały mu jego obowiązki służbowe. Celem przeszkolenia jeszcze innych pilotów w lotach nocnych przybył do eskadry w charakterze instruktora starszy lejtendant Wojtalianow. W eskadrze zaczęło się podwójne życie. W dzień latano na zadania rozpoznawcze i łącznikowe, a po zapadnięciu zmroku kilka załóg czuwały loty nocne. Był to duży wysiłek ze strony zarówno personelu latającego jak i mechaników, którzy bez przerwy pracowali przy samolotach. Na odpoczynek pozostawał im czas, kiedy ich samolot był w powietrzu. Kładli się wówczas w cieniu drzew i zasypiali w swych zamaskowanych drewnianych, by zbudzić się po dwóch — trzech godzinach, spotkać znowu swój samolot i przygotować go do następnego lotu. Samoloty zawsze na czas były gotowe do lotu.

*

Prócz lotów rozpoznawczych i łącznikowych doszły jeszcze loty, które nazwano agitacyjnymi. Do eskadry dostarczono ulotki w języku polskim i ukraińskim, nawołujące bandytów do złożenia broni i poddania się. Ulotki te wyrzucono z samolotu nad lasami, wsiami i miasteczkami. W ulotkach tych wyrażona była cała treść tragedii bieszczadzkiej i bezsensu walki prowadzonej przez sfanatyzowanych faszystów spod znaku „Trójbuzia”. Ulotka, której treść przedstawiała załączona reprodukcja, kończyła się apelem i wezwaniem: „porzućcie więc drogę zbrodni póki nie jest za późno. Nie słuchajcie obłąkanych zbrodniarzy, którzy jeszcze dziś wami kierują. Otrząśnijcie się z terroru w jakim dotychczas żyjecie. Rzucajcie swe zbrodnicze bandy. Szukajcie drogi powrotu do normalnego i spokojnego życia. WOJSKO NIE ZAPRZESTANIE POŚCIGU ANI NA JEDEN DZIEŃ AŻ DO ZIMY — DO CZASU ZNISZCZENIA OSTATNIEGO CZŁOWIEKA Z BAND U.P.A.”.

Wojsko rzeczywiście nie zaprzestało pościgu. Dziesiątki większych i mniejszych oddziałów przeczesywało olbrzymie obszary, rozkopywało wznieśnienia terenu, zrywało podłogi w chatach i stodółach, zaglądało do otworów studzienkowych i grot, wszędzie szukając bandytów, tropiąc ich ślady, jak dzikiego zwierzaka. A zwierzę ten uciekał wypłoszony z najbardziej zamaskowanych nor. Lecz tu każdy jego ruch był dostrzegany z powietrza. Samoloty krążyły nad nim jak sępy. Zniechęcał je. Zaczął do nich strzelać. Lecz one krążyły uparcie, nie dając mu wychnienia ani w dzień ani w nocy.

*

W połowie czerwca eskadra przeniosła się z powrotem na lotnisko Jasionka pod Rzeszowem. Rejon „kiszki” został już prawie oczyszczony. Pozostały jeszcze tylko nieliczne, mocno już przereźdzone bandy, które jedyną szansę ratunku widziały w ucieczce na zachód, przez góry i Czechosłowację do swoich mocodawców z Monachium. Loty rozpoznawcze wykonywano teraz głównie w kierunkach istniejących przełęczy i przejść górskich, aż po Krynicę i poza granicę czechosłowacką.

17 czerwca dowódca eskadry otrzymał rozkaz skierowania dwóch załóg do Sanoka, dla wykonania rozpoznania na kierunku Baligród-Przełęcz Łupkowska. Wiadomo było, że w rejonie tym wycofuje się silniejsze zgrupowanie band, uciekając przed napierającymi oddziałami polskimi. Rozpoznanie miało ustalić kierunek ruchu i liczebność bandy. Dla wykonania tego zadania dowódca eskadry wysłał załogę: pilota podporucznika Figarskiego z nawigatorem podporucznikiem Krikszerem oraz pilota chorążego Świątkowskiego z nawigatorem porucznikiem Dzienkowskim. Załogi te jeszcze tego samego dnia poleciały na lądowisko pod Sanokiem.

Rozpoznanie przeprowadzone następnego dnia dało poważne wyniki. Porucznik Dzienkowski patrolując dolinę górnego biegu Sanu wykrył w okolicach Soliny liczną bandę przenikającą lasami na południe w odległości około ośmiu kilometrów od Baligrodu. Meldunek zrzucony przez Dzienkowskiego oddziałem polskim w Baligrodzie przyczynił się do natychmiastowej

akcji w ściśle określonym kierunku. Samolot zataczał kręgi nad oddziałami, wskazując kierunek na bandę. Bandyci zorientowali się w tych manewrach samolotu i zaczęli do niego strzelać. Było już jednak za późno. Banda słownie weszła w przygotowaną zasadzkę i po godzinnej walce została całkowicie zlikwidowana. Również podporucznik Figarski i Igo wykryli bandę na południe od Komańczy, za którą w pościg ruszyło wojsko, nie dając jej wychnienia aż do zupełnego zlikwidowania. Część bandy poddała się, gdyż zabrakło jej po prostu amunicji.

19 czerwca załoga w składzie chorąży Świątkowski i porucznik Dzienkowski otrzymała zadanie „przeczesania” na południe od Sanoka rejonu leżącego w widłach Sanu i rzeki Oslawy. W szczególności chodziło o rozpoznanie maszyn leżących połączonych pomiędzy Baligrodem i Komańczą. Był to jeden z tych zwykłych lotów rozpoznawczych, jakich wiele wykonywały wówczas wszystkie załogi eskadry Grupy Operacyjnej „Wista”. A jednak był to lot niezwykle. Tak później opowiadał o nim kolegom, pilot tego samolotu, chorąży Bronisław Świątkowski:

Przygotowaliśmy się do lotu jak zwykle. Porucznik Dzienkowski zwrócił uwagę na duże zagęszczenie lasów w tym rejonie, w których na pewno można oczekiwać band. „Szkoda, że nie mamy kilku bombek lub „Szkasa”, przydałaby się seria tym sukinsynom” — stwierdził, gdy wsiedliśmy do samolotu. Ze startem czekaliśmy aż po śniadaniu. Dzień był pochmurny i parny. Chmury wisiały na wysokości 100—150 m. Zlewaliśmy się z oparami unoszącymi nad lasami, nad Sanem oraz innymi mniejszymi rzeczkami i strumykami. Widzialność była fatalna. Wystartowaliśmy dopiero po godzinie 9, gdy lokalne mgły „rozmyły się” i podniósł się nieco pułap chmur. Wzięliśmy kurs na południe wzdłuż Sanu. Po pewnym czasie znaleźliśmy się nad Baligrodem. Rozpoznaliśmy tu m.in. nasze oddziały, których żołnierze przyjaźnie kiwali do nas. Odpowiedzieliśmy im przechylami samolotu na skrzydła, a porucznik Dzienkowski machał im ręką. W pewnej chwili uderza on mnie w ramię i wskazuje ręką na cmentarz naszych żołnierzy, poległych tu pod Baligrodem w walkach z bandytami. Zerknąłem do tyłu. Janek był wpatrzony w białe brzozyowe krzyże, zdawało się, że je liczył. Choć nie jestem przesądny, to jednak tym razem jakieś nieprzyjemne uczucie targnęło za serce. Wizja cmentarza ze świeżymi grobami długo nie schodziła mi z oczu, choć z niczym nie starałem się jej kojarzyć.

Po minięciu Baligrodu przeskakiwaliśmy od jednego masywu leśnego do drugiego. Krążyliśmy nad każdym pewien czas, wypatrując śladów bytności band. Szukaliśmy ich na polankach, drogach, ścieżkach, między zgłiszczami spalonych wsi. Spotkaliśmy wioski, z których polscy żołnierze ewakuowali wystraszoną ludność — ratując jej życie i dobytek przed najbardziej krwawymi bestiami 20 wieku. Sam by-

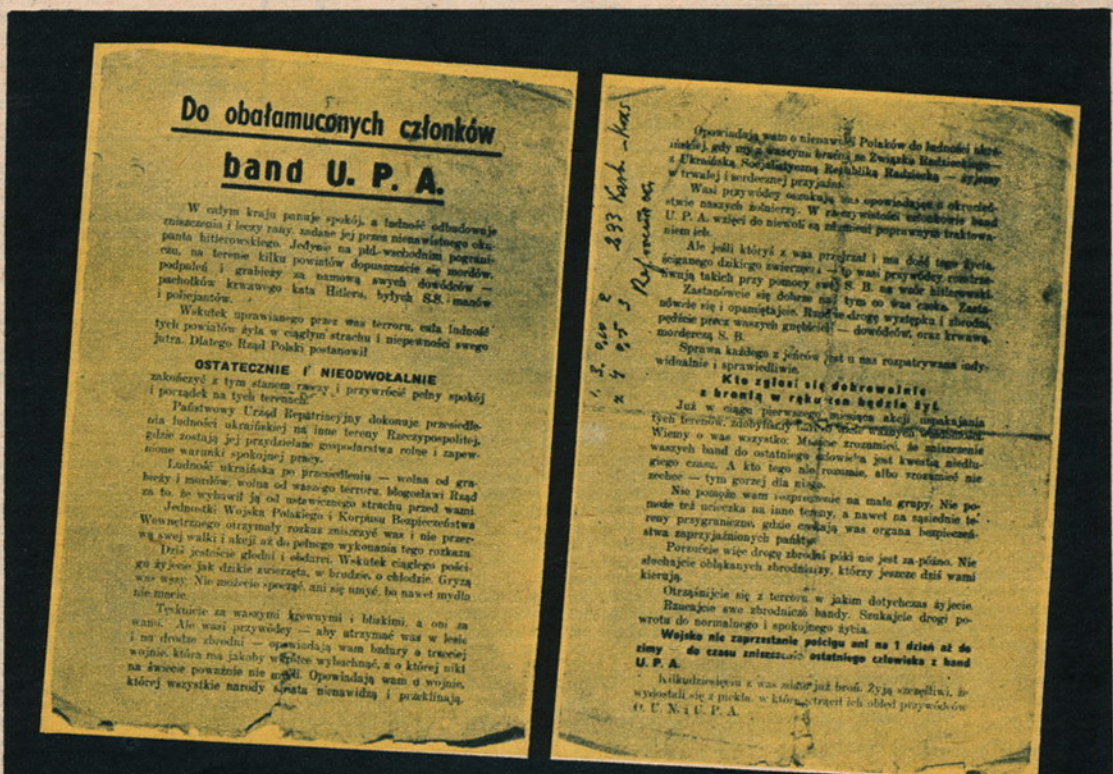
łem więcej zajęty pilotowaniem samolotu, cały ciężar rozpoznania spoczywał na nawigatorem. Wiedziałem, że Janek robi to doskonale. Był bardzo spostrzegawczy. W pewnej chwili na skraju lasu pod wsią Turzańsk dostrzegaliśmy grupę żołnierzy, którzy szeroką tyralierą wychodzili z lasu w kierunku wsi. Zniżam lot. Wyraźnie widzę żołnierzy w rogatywkach i pelerynach. Zdziwiło mnie trochę ich bojowe ugrupowanie. Wychodziło ich coraz więcej. Zbliżam się do nich od strony lasu na wysokości kilkudziesięciu metrów, gdy nagle dostrzegam, że w polskich mundurach są tylko ci na przedzie tyralier, za nimi posuwają się uzbrojeni cywile, bądź też ubrani w mundury hitlerowskie. Nie było wątpliwości — to była banda. W tej samej chwili, gdy uświadomiłem sobie ten fakt, ujrzałem na ziemi błyski ognia. Strzelają — krzyknął jednocześnie Janek. Odruchowo pociągnąłem drążek na siebie. Samolot wskoczył w pobliskie chmury.

Zdawaliśmy sobie sprawę, że wykryliśmy silną bandę, zającą w kierunku wsi Turzańsk, ku dolinie rzeki Oslawy. Szkoda, że nie mamy bomb lub karabinu maszynowego — przypominały mi się słowa Janka, wypowiedziane przed startem. Nie mieliśmy również radia, aby natychmiast przekazać meldunek do Sztabu Grupy. Porozumiałem się z porucznikiem Dzienkowskim. Nie wystarczyło mu samo umiejscowienie bandy — chodziło jeszcze o dokładniejsze określenie kierunku przesuwania się i jej liczebności. Robimy zakręt w lewo, aby nad lasem wyskoczyć z chmur i przejść lotem koszącym nad bandą, która w liczbie około 200 ludzi znalazła się już na polach między lasem a wioską. Bandyci, przypuszczając, że ich atakujemy, rozbiegli się i ukryli pod krzakami, pojedynczymi drzewami, w bruzdach i różnych zatamach terenu. Na skraju wsi ujrzałem trzech polskich żołnierzy, prawdopodobnie jakiś patrol lub posterunek pozostawiony w Turzańsku. Jeden z nich był ranny, a może już nie żył. Widziałem dużą czerwoną plamę na białej koszuli. Koledzy, czolgając się, wycofywali się z nim do wioski. Wioska robiła wrażenie zupełnie wymarłej, kilka domów było spalonych. Spojrzałem do tyłu. Janek coś zawzięcie notował na mapie i w dzienniku pokładowym. Widać, że nie zadowolili się wynikiem drugiego zejścia, gdyż dał mi znać, aby zejść jeszcze raz.

Wykonujemy ponowny zakręt i schodzimy wprost na bandę, tym razem nieco wyżej, gdzieś na wysokości około stu metrów. Chcieliśmy polepszyć zasięg widzialności, aby objąć wzrokiem całą bandę, rozproszoną po polach. Bandyci zorientowali się widocznie, że jesteśmy bez broni pokładowej i nie mamy bomb, gdyż nie chowali się już, lecz otworzyli do nas silny ogień z ręcznych karabinów maszynowych. Dodałem gazu, aby szybciej wyskoczyć z ognia. Porucznik Dzienkowski, chcąc lepiej dojrzeć bandytów, wychylał się bez przerwy z kabiny na prawą, bądź też lewą stronę.

DOKOŃCZENIE NASTĄPI

Fotokopia jednej z ulotek zrzucanych przez samoloty eskadry Grupy Operacyjnej WISŁA: Do obalamucyjnych członków band U.P.A. (strona lewa i prawa).





JERZY R. KONIECZNY

PIERWSI LUDZIE LATAJĄCY W WARSZAWIE

POZA Francją, gdzie narodził się wynalazek balonu i gdzie przeprowadzono pierwsze najważniejsze próby wzlotów i lotów balonowych, Polska obok Włoch, Anglii i Niderlandów należy do krajów, które w Europie rozpoczęły najwcześniej samodzielne eksperymenty w tej dziedzinie. Wiadomość o pierwszych próbach braci Montgolfier w czerwcu 1783 r. dotarła najszybciej do dworu królewskiego i zainteresowała dość wcześnie samego króla Stanisława Augusta Poniatowskiego, który nie tylko interesował się nowym wynalazkiem, ale patronował również poczynaniom Polaków na tym polu. Król obserwował z zamku wzloty balonów Okraszewskiego w lutym i marcu 1784 r., a jego samego nagrodził Złotym Medalem za te eksperymenty. W obecności Stanisława Augusta odbył się też pierwszy wzlot balonu Bacha, Gidelskiego i Kornia. Król kazał również wybić medal pamiątkowy z okazji wzlotów balonowych Blancharda w Warszawie, który popisywał się w stolicy swymi lotami w 1789 i 1790 r.

Baloniarstwo polskie, czyli aerostatomania — jak mawiano i pisano niekiedy wówczas u nas — można bez przesady stwierdzić, że przeżywało w Polsce swój „złoty wiek”. Po licznych próbach i eksperymentach z balonami w Warszawie, Krakowie i Lwowie oraz w Puławach, Kamieńcu Podolskim, Czelczynie, a także w Pińczowie (puszczono tam dwa balony z okazji uroczystości rozpoczęcia roku szkolnego oraz w posiadłości margrabiego Fr. Wielopolskiego), które latały bez pasażerów, przyszła kolej na loty balonowe z udziałem ludzi. Zaszczycił tego dostąpiła po raz pierwszy Warszawa.

Sława Francuza Blancharda, który m. in. w 1785 r. przeleciał na balonie Kanał La Manche, dotarła szybko do kraju. Wybitnego aeronautę sprowadzono do Polski. Zjawił się on w Warszawie w roku 1789, wywołując sensację u warszawiaków. Wiadomości o jego lotach mamy z różnych źródeł. W jednym z nich czytamy:

„Blanchard, Francuz, który kunszt unoszenia się w powietrzu, od braci Montgolfierów wynaleziony, wydoskonalił i w zwyciężając wprowadził, okazawszy to niezwykłe wiekom naszym widowisko różnym narodom, przybył także do Warszawy

dla zadziwienia, ucieszenia śmiałością i żęrczością swoją oczów polskich.

Puścił się on dnia 10 maja (1789 r. — przyp. autora) w balonie z kija gumowanej zrobionym, obwodu mającym 90 łokci, z Ogrodu Foksalowego na Nowym Świecie o godzinie pierwszej z południa. Sznurki zwieszane do sieci, która wierzch balonu pokrywała, utrzymywały łódkę blachą, której wspomniany nawigator wraz z jedną towarzyszką tej powietrznej podróży życie swoje powierzyli. Wiatr wschodniopółnocniowy sprawił, iż balon, wzbijając się do niezmiernie wysokości, szedł zawsze prawie wzdłuż Wisły i nie mógł być widziany z każdego prawie miejsca stolicy, na koniec po 45 minutach żeglarze powietrzni spuścili się bez najmniejszej szkody w Białolece, za Wisłą.

W kilka dni potem (13 maja 1789 r. — przyp. autora) czynił tenże sławny żeglarz doświadczenie paraszutu od siebie wynalezionego końcem ratowania się od śmiertelnego upadku, gdyby balon pękł jakim sposobem. Ten paraszut wyniesiony był do niezmiernie wysokości przez jeden balon mały, do którego był sznurkiem przytwierdzony. W górę, gdy się balon zapalił, przepalił się ów sznurek, a paraszut sam się poczęł pomału rozwijać i spuszczać na dół wraz z koszykiem pod nim zawieszonym, w którym był pies spory. Przez sześć minut spuszczał się i z wolna posadził jakby na piasku pod palcem korpusu kadetów koszyk i psa w nim będącego.

Największą jednakże sensacją dla Warszawy był lot Blancharda w obecności króla, z pierwszym Polakiem w koszu balonu. Był nim znany pisarz i podróżnik Jan Potocki, autor „Rękopisu znalezionego w Saragossie”.

14 maja 1790 r. zebrały się niezliczone tłumy na ulicy Senatorskiej i przyległych do niej uliczek. Wzniesienie się balonu powitano gromkimi okrzykami. Kosz przyczepiony do „czarodziejskiego przyrządu” uniósł swobodnie w powietrze, oprócz samego Blancharda, także Jana Potockiego wraz z jego ulubionym służącym Turkiem oraz białym pudłem. Balon opadł potem szczęśliwie na Woli.

Warszawa długo o tym locie mówiła. Szczególnie opowiadano sobie wesołą historyjkę o Ibrahimie, Turczynie, którego Potocki przywiózł skądś ze Wschodu. Nie chciał on mianowicie odstąpić swego Pana w tej podróży powietrznej i przypłacił to dość niemiłą przygodą. Ibrahim wsiadłszy do balonu w białych szarawarach wrócić miał potem w kanarkowych, zwistujących „rewolucję żóładkową”.

Loty Blancharda kończą u nas piękny okres tzw. polskiego montgolfierizmu, którego największy rozkwit przypada na czasy króla Stanisława Augusta.

(c.d.n.)

EKSPERYMENTY BALONOWE W POLSCE W XVIII WIEKU Wzloty bez pasażerów

Data	Miejsce	Konstruktorzy — eksperymentatorzy lub mecenas patronujący doświadczeniom	Czas trwania lotu	Wysokość lotu	Odległość lotu	Uwagi
12.2.1784	Warszawa	Stanisław Okraszewski	3 min	180 m		lot na uwięzi
12.2.1784	Warszawa	Stanisław Okraszewski	ok. 1 h			w wysokiej sali
19.2.1784	Kraków	Jan Jaśkiewicz, Jan Śniadecki, Jan Szaster, Franciszek Scheidt				
21.2.1784	Kraków	Jan Jaśkiewicz, Jan Śniadecki, Jan Szaster, Franciszek Scheidt				
24.2.1784	Kraków	Jan Jaśkiewicz, Jan Śniadecki, Jan Szaster, Franciszek Scheidt				
24.2.1784	Warszawa	Bach, Gidelski, Korn		340 m		
3.3.1784	Warszawa	Bach, Gidelski, Korn			ok. 22 km	
4.3.1784	Lwów	N. A. Hermann, Martinovics	1 min	100 m		
6.3.1784	Warszawa	Stanisław Okraszewski				dwukrotny wzlot na uwięzi
6.3.1784	Warszawa	Stanisław Okraszewski	22 min		ok. 22 km	
1.4.1784	Kraków	Jan Jaśkiewicz, Jan Śniadecki, Jan Szaster, Franciszek Scheidt	30 min	4000 m		próba nieudana
9.7.1784	Kraków	Jan Jaśkiewicz, Jan Śniadecki, Jan Szaster, Franciszek Scheidt				próba nieudana
9.1784	Pińczów					2 wzloty
10—11.1784	Pińczów	W posiadłości margrabiego Franciszka Wielopolskiego				kilka wzlotów
1784	Kamieniec Podolski	Rektor szkół i profesor fizyki		240 m		
9.1786	Czelczyna	Żelichowski			10 km	
1792	Lwów	Martinovics				
14.9.1800	Warszawa	Jan August Keyser				Próba nie udała się

Wzloty z pasażerami

Data	Miejsce	Piloci i pasażerowie uczestniczący w locie	Czas trwania lotu	Wysokość lotu	Odległość lotu	Uwagi
1784	Puławy	Kot (podwieszony do balonu)				
10.5.1789	Warszawa	J. P. Blanchard i kobieta	45 min	ok. 2 400 m	ok. 1 mila	
13.5.1789	Warszawa	Przedsięwzięcie Blancharda				Skok z balonu na spadochronie psa umieszczonego w koszyku
14.5.1790	Warszawa	J. P. Blanchard, Jan Potocki, Turek Ibrahim, pies	30 min	ok. 2 500 m	ok. 1 km	Pierwszy wzlot Polaka na balonie
18.5.1790	Warszawa	J. P. Blanchard, Jan Potocki				Próba nie udała się

Uwaga: Przy opracowaniu niniejszego zestawienia skorzystano z niektórych danych zawartych w pracy doktorskiej Ireny Stasiewiczówny i Bolesława Orłowskiego pt. „Balony polskie w XVIII wieku”. Autorzy tej źródłowej rozprawy m. in. prostują szereg nieścisłości powtarzających się dotychczas w publikacjach na temat eksperymentów balonowych w Polsce w XVIII wieku; podają też w swojej pracy przeliczenia miar długości i masy z XVIII wieku na współczesne nam jednostki metryczne (przypr. — JRK).

Mała ENCYKLOPEDIA lotników polskich

WŁADYSŁAW SZYDZKOWSKI

Urodził się 16 grudnia 1894 r. w miejscowości Kustanaj, w Rosji. W 10 roku życia zaczął występować jako akrobata w cyrku, które to zajęcia kontynuował z różnymi przerwami w późniejszych latach. W 1912 r., w Jekatierinburgu (obecnie Swierdłowski), zdał jako ekstern egzamin z zakresu 4 klas gimnazjum. Wcześniej, jeszcze w lu-

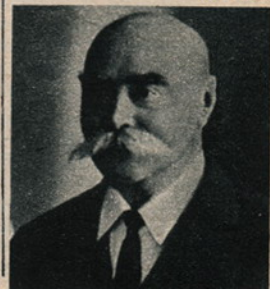
tym 1909 r., ukończył kurs samochodowy u inż. Woronowa w Moskwie, a następnie był przedstawicielem firmy Benz w Petersburgu; jednocześnie pracował dorywczo w hamowni silników samochodowych w Politechnice Petersburskiej (w Lesnom). Tegoż roku wyjechał z kolegą (Szarpowem) samochodem do Francji, gdzie w Paryżu natknął się na aeronautów francuskich. Spotkał m. in. L. Bleriota, w którego szkole zaczął uczyć się latać. Przez okres ok. półtora miesiąca Szydzkowski wykonał ok. 40 startów na samolotach, z tego 20 z odieraniem od ziemi. Pod koniec maja 1909 r. wrócił do Petersburga,

gdzie usiłował trochę latać, ale ponieważ nie posiadał własnego samolotu, więc nie udało mu się to. W poszukiwaniu środków do życia, wstąpił do cyrku, z którym wędrował kilka lat po Rosji, a w sierpniu 1912 r. zaangażował się jako palacz na statek, na którym pływał prawie przez dwa lata po morzach i oceanach (był m. in. w Indii, na Ceylonie, w Japonii i w Chinach). W lutym 1914 r. powrócił do Petersburga, gdzie ponownie objął przedstawicielstwo firmy Benz i pracował dorywczo w hamowni silników na Politechnice. Z chwilą wybuchu I wojny światowej w 1914 r. został wezwany do wojska

rosyjskiego. Po zdaniu egzaminu wstępnego, odbył pierwszy przyspieszony kurs oficerski w Petersburgu (w Lesnom), po czym skierowano go do sekcji polskiej szkoły lotniczej w Kaczie; szkolił się w niej na Farmanach u instr. Jefimowa; tamże pracował też przy renowacji silników; latał m. in. z pil. Ulessem. Po skończeniu szkoły na początku 1915 r. (wyłatał w niej ok. 6 godzin) został odkomenderowany do 22 eskadry, którą stacjonowała w Radoszkowicach (ok. 70 km od linii frontu). Po miesięcznym stażu bojowym, został skierowany do Witebska, gdzie służył w 4 parku lotniczym aż do 1917 r.; pełnił tam

funkcje oblatywacza i instruktora, oblatując dzień nie średnio ok. 12 samolotów. W 1917 r. przeszedł do oddziałów gen. Dowbór-Muśnickiego w Mińsku, w którym dowódcą zachodniego frontu lotniczego był kpt. Maciewicz. W czasie krótkiej tam służby przetransportował drogą powietrzną z Witebska do Mińska 6 samolotów typu „Morane”. Z Mińska odkomenderowano go do Warszawy, gdzie zakończył wojskową służbę w lotnictwie. Na trzy lata wyjechał potem z kraju. W 1920 r. powrócił do Warszawy i przez kilka miesięcy pracował w Centralnych Warsztatach Lot-

niczych. Jako pilot oblatywacz. W 1921 r. przebywał krótko w firmie Plage-Laskiewicz w Lublinie i od tej chwili pracował już poza lotnictwem. (J. R. K.)





URSULA SZUBERT — 8023 Dresden 23, Cottbuser Str. 37/10, Niemiecka Republika Demokratyczna. Ma lat 19, interesuje się szybownictwem i lotnictwem silnikowym. Pragnie korespondować z

pilotami sportowymi z Polski.

ANGYAL LASZLÓ — Budapest I, Batthyany u. 15, Węgry. Jest pilotem szybowcowym i samolotowym. Zbiera zdjęcia szybowców i samolotów. Ma 20 lat. Pragnie korespondować z lotnikami i lotnikami z całego świata. Język rosyjski.

MIECZYSLAW KIRSZKOWSKI — Toruń, ul. A-

kacjowa 7. Ma lat 19. Jest wyczynowym skoczkiem spadochronowym i pilotem szybowcowym. Pragnie korespondować z koleżankami i kolegami z kraju i z zagranicy. Języki — rosyjski i angielski.

ALDONA KALIŃSKA — Toruń, ul. Wąldowska 121 a. Ma lat 16, interesuje się szybownictwem, zbiera widokówki i znaczki pocztowe. Pragnie korespondować z kolegami i koleżankami z Polski.

PODZIĘKOWANIE

Aeroklub Jeleniogórski dziękuje Centrum Szybowcowemu w Lesznie za umożliwienie przeszkolenia grupy jeleniogórskich pilotów w szybowcowych lotach nocnych.



KONSTRUKTOR AMATOR

Marek Zasadzki — Łódź. Serdecznie odradzamy budowę własnego samolotu. Wcześniej czy później próba tego rodzaju musiałaby bowiem zakończyć się niepowodzeniem i rozczarowaniem. Swoje zamiłowania do konstruowania i do lotnictwa radzimy natomiast zaspokajać w modelarstwie lub na lotnisku aeroklubowym. W związku z tym podajemy adres najbliższego aeroklubu, którego możecie zostać członkiem: Aeroklub Łódzki — Łódź, ul. Piotrkowska 78.

„SZKOLENIE” W AEROKLUBIE PODHALAŃSKIM

Tadeusz Bieda — Poręba Szykowska, pow. Brzesko. Nie rozumiemy odmowy Aeroklubu Podhalańskiego w Nowym Sączu w sprawie przyjęcia Was na szkolenie lotnicze, jeśli odpowiadacie wszystkim wymaganiom. Fakt, że uczęszczacie do XI klasy, nie powinien być również przeszkodą w przyjęciu na szkolenie LPW, chociaż

rzeczywiście w zasadzie przyjmuje się tu uczniów klas przedostatnich szkół średnich. Radzimy jeszcze raz zgłosić się do Aeroklubu Podhalańskiego, który — mamy nadzieję — tym razem okaże więcej dobrej woli.

MODELARSKIE ZAKUPY

Roman Sobieszek — Żyrardów, Ryszard Jaroszyński — Węgrowiec. Jak osobiście sprawdziliśmy na początku maja br. w Centralnej Składnicy Harcerskiej w Warszawie przy ul. Marszałkowskiej 82/86 znajdują się w sprzedaży samozapalające silniczki modelarskie produkcji NRD „Jena” o pojemności od 0,5 ccm do 2,5 ccm. Ich cena 180 zł, 200 zł i więcej. W sprzedaży w CSH są również, po-

szukiwane na rynku modelarskim, silniczki zarowe „Jena” — 2,5 ccm. Ich cena jest jednak dość wysoka i wynosi 370 zł za sztukę.

CSH wysyła na żądanie niekruszące się materiały modelarskie, w tym oczywiście silniczki modelarskie, drogą korespondencyjną za zaliczeniem pocztowym.

Jeśli chodzi o zapowiadaną książkę Wiesława Schiera „Miniaturowe silniki”, to nie ukazała się ona jeszcze na rynku księgarskim.

KOBIECY A OSI

Maria Dumala — Siedlisko, k/Krasnegostawu. Kobiet nie przyjmuje się do Oficerskiej Szkoły Lotniczej. W sprawie szkolenia lotniczego na szybowcach należy zgłosić się do najbliższego aeroklubu, którym w tym przypadku jest Aeroklub Lubelski — Lublin, Lotnisko Radawiec.

NIEŚCISŁOŚĆ W AUDYCJI TV

Do audycji telewizyjnej pod tytułem „Dobry wieczór — jak minął dzień”, nadanej 10.II.1966 r. o godz. 18.35, w której dotyczącej przebiegu prac przy obsłudze radaru precyzyjnego na lotnisku Warszawa-Okecie wkładała się omyłka. Jak wynika z audycji, udzielający informacji o obsłudze radaru precyzyjnego operator radiolokacji Włodzisław Matusiak podał, że odebrany z taśmy magneto fonowej wypadek lądowania samolotu w dniu 18.XII.1965 r., miał miejsce w czasie jego służby przy radarze.

W rzeczywistości wypadek ten zdarzył się w czasie pracy przy radarze operatora radiolokacji Mirosława Skolimowskiego. Natomiast Włodzisław Matusiak w tym czasie na lotnisku w ogóle nie było. Odtworzony z taśmy magneto fonowej głos, dotyczący wypadku lądowania samolotu w dniu 18.XII.1965 r., był więc głosem M. Skolimowskiego, a nie W. Matusiaka, co niniejszym prostujemy.

Zarząd Ruchu Lotniczego i Lotnisk Komunikacyjnych

ROZWIĄZANIE „KRZYŻÓWKI LOTNICZEJ” Z NRU 13 „SP” Z DNIA 27 MARCA BR.

POZIOMO: 5 — Wenus, 6 — wiraż, 10 — Interferencja, 11 — Serb, 12 — „Mewa”, 13 — linki, 15 — walec, 18 — Mars, 19 — Mach, 22 — pilocik, 23 — awiofon, 24 — „Komar”, 25 — model.

PIONOWO: 1 — „Zefir”, 2 — „Hustler”, 3 — cięciwa, 4 — Bajon, 7 — Wróblewski, 8 — keson, 9 — Bezmiechowa, 14 — kapotaż, 18 — luk, 17 — samolot, 20 — pilot, 21 — goleń.

Nagrody w postaci książek o tematyce lotniczej wylosowali: Jacek Gozdał — Warszawa 88, ul. Polna 7/3, D.S. „Riviera”; Roman Goliński — Elbląg, ul. Trybunalska 9, Jan Węgrzyński — Sanok, ul. Schody Franciszkańskie 4, woj. rzeszowski.

ROZWIĄZANIE „KRZYŻÓWKI ŚWIĄTECZNEJ” Z NRU 15 „SP” Z DNIA 10 KWIETNIA 1966 R.

POZIOMO: 1 — Bykowski, 6 — górką, 8 — meteorologia, 10 — gar, 11 — pilocik, 13 — krążenie, 15 — stan, 17 — kwant, 18 — Ligocki, 20 — siatka, 21 — bak, 23 — rano, 25 — Wiktor, 27 — wlot, 29 — asy, 30 — BEA, 31 — atak, 33 — Idzikowski.

PIONOWO: 1 — Bleriot, 2 — kierownik, 3 — wirnik, 4 — kula, 5 — wręga, 6 — gaźnik, 7 — aerostat, 9 — goleń, 12 — Kruczkowski, 14 — „EWA”, 15 — „Spitfire”, 16 — alto, 19 — gabaryt, 22 — AN, 23 — rosa, 24 — skoki, 26 — ta, 28 — obóz, 32 — TS (Tadeusz Sołtyk).

Nagrody w postaci książek o tematyce lotniczej wylosowali: Magdalena Nowak — Częstochowa, ul. 16 Stycznia; Teresa Skarżyńska — Tczew, Osiedle Żyżykowskie, ul. Tetmajera 1c/4; Janusz Malinowski — Łódź, ul. Sanocka Wilk. ul. Grobla 67a/5, 24 m 12; Konrad Okulicz — Warszawa 33, ul. Finlandzka 5b; Włodzisław Lisiecki — Gorzów



Robert Tocquet • ŻYCIE NA PLANETACH, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Współczesna Biblioteka Naukowa OMEGA, Warszawa 1965, str. 164, cena 10 zł. Z francuskiego tłumaczył Piotr Kucharczyk.

Czy życie, które tak bujnie rozwinęło się na naszej planecie, istnieje jeszcze gdzieś we Wszechświecie? Pytanie to od wieków nurtowało ludzkość. Jednak dopiero w ostatnich latach — dzięki nietykalnemu rozwojowi astronomii, astrofizyki i biologii — można było przystąpić do naukowego rozwiązania tego problemu.

Właśnie jeden z ostatnich tomów OMEGI pod tytułem „Życie na planetach” informuje o tym, co uczonym udało się ustalić na temat warunków i możliwości powstania i istnienia życia w obrębie naszego Układu Słonecznego.

Na wstępie autor precyzuje zakres omawianego przedmiotu w swej książce, pisząc w ten sposób: „Nie potrafiłbym w rozsądny sposób poszukiwać we Wszechświecie możliwości istnienia życia (w postaci podobnej lub analogicznej do istniejącego na Ziemi) bez uprzedniego sprezywania, co przez życie rozumiany. Przede wszystkim zajmujemy się zagadnieniem jego powstania, następnie zbadamy warunki, w jakich może się ono rozwijać. Ostatnie osiągnięcia biologii dostarczą nam cennych narzędzi, dzięki którym badanie nasze pójdzie we właściwym kierunku. Znając już określenie życia, zwrócimy się z kolei ku astrofizyce, która pomoże nam w naukowym rozważaniu pozostałego problemu: czy przy danych warunkach panujących na różnych planetach Układu Słonecznego, jak również na kometach i na satelitach Ziemi — Księżycu — możliwe jest życie, czy też nie?”

W końcu poruczymy nasz Układ Słoneczny, aby objąć naszym poszukiwaniem pozostałe części Wszechświata — zawsze jednak jako ludzie nauki, a nie pisarze powieści fantastycznych. Podamy mimo to nieco szczegółów o wyglądzie fizycznym Księżycy i planet. Warto bowiem ustalić scenerię, wśród której domyślamy się istnienia istot aktualnie żywych lub ich narodzenia się pewnego dnia. Co więcej — lepsze poznanie tego pejzażu, wśród którego w bliższej czy dal-

szej przyszłości zacznie swój rozwój człowiek, co od pewnego czasu nie ulega wątpliwości, jest też jak najbardziej godne zalecenia”. Tyle autor o swej pracy.

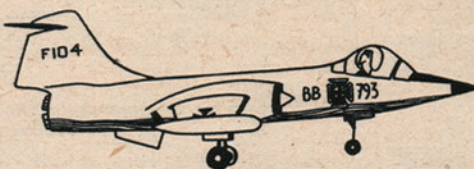
Książka „Życie na planetach” składa się z siedmiu rozdziałów. W rozdziale pierwszym pod tytułem „Cisza bezkresnych przestrzeni” autor stwierdza: „To rozwój astronomii sprawił, że można było wykazać, że ani Ziemia, ani nawet Słońce nie stanowią środka Wszechświata. Dzięki temu w umysłach ludzkich zapanował ów stan pokory, który jest najlepszym punktem wyjścia w badaniach naukowych. Astrofizyka pomogła już zgromadzić szereg dokładnych informacji o planetach, gwiazdach i galaktykach. Astronautyka zaś, która obecnie przeżywa pełnię rozkwitu, spowoduje, że informacje te będą coraz liczniejsze i coraz bardziej bezpośrednie”.



W drugim i trzecim rozdziale autor omawia pochodzenie i warunki życia. Wreszcie w czwartym — pod tytułem „O życiu na Księżycu i planetach dolnych, czytelnik zapozna się z topografią Księżycy, jego niewidoczną stroną, atmosferą, temperaturą i życiem na nim. W podobny sposób przedstawia planety: Merkurego i Wenus.

Robert Tocquet najobszerniej potraktował życie na Marsie, które omówił w rozdziale piątym. W następnych partiach książki opisał zagadnienie życia na planetach górnych (Planetoidach, Kometach, Jowiszu, Saturnie, Uranie, Neptunie i Plutonie) oraz życia we Wszechświecie.

Interesującą książkę zamkają tabele zawierające dane o planetach Układu Słonecznego i Księżycu.



„SKRZYDLATA POLSKA”

Tygodnik lotniczy i astronautyczny

Adres redakcji:

Warszawa 1,
ul. Widok 8.

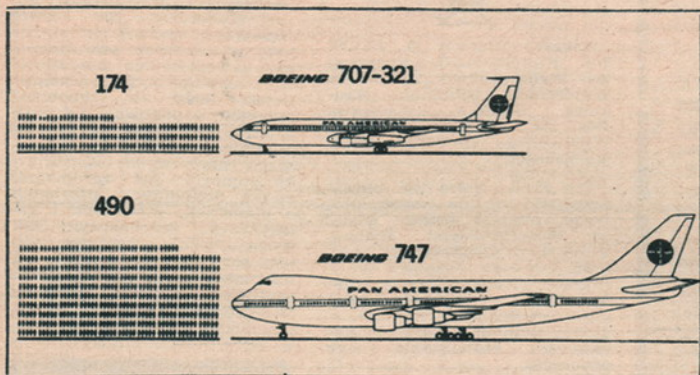
Telefon: 27-33-78

Redaguje Kolegium: Redaktor naczelny — JERZY R. KONIECZNY; sekretarz redakcji — J. ZAREBSKI; P. ELSZTEIN; T. MALINOWSKI; J. POMIANOWSKI; inż. J. M. WOJCIECHOWSKI. Opracowanie graficzne: ST. KOFF. Redaktor techniczny: IRENA BAKOWICZ. Cena egz. — 2 zł. Prenumerata: kwartalnie — 26 zł, półrocznie — 52 zł, rocznie — 104 zł. Prenumeratę na kraj przyjmują urzędy pocztowe, listonosze oraz Oddziały i Delegatury „Ruch”. Można również dokonywać wpłat na konto PKO Nr 1-6-100020 — Centrala Kolportażu Prasy i Wydawnictw „Ruch” Warszawa, ul. Wronia 23. Prenumeraty przyjmowane są do 10 dnia miesiąca poprzedzającego okres prenumeraty. Prenumeratę za granicę, która jest o 40% droższa — przyjmuje Biuro Kolportażu Wydawnictw Zagranicznych „Ruch”, Warszawa, ul. Wronia 23, tel. 20-46-88 konto PKO Nr 1-6-100024. Egzemplarze numerów zdeaktualizowanych można nabywać w Punkcie Wysokim Prasy Archiwalnej „Ruch”, Warszawa, ul. Nowowiejska 15/17, konto PKO Nr 114-6-70001 VII O/M, Warszawa. PRZEDRUK DOZWOLONY TYLKO ZA PODANIEM ŹRÓDŁA. Rękopisy i ilustracje nie zamówionych redakcją nie zwraca. Cena ogłoszeń w tekście o wymiarach do 50 cm² — 10,50 zł za każdy 1 cm². Ogłoszenia przyjmuje Druk Handlowy Wydawnictw Komunikacji i Łączności, Warszawa, ul. Kazimierzowska 52, Dział Zakłady Graficzne Domu Słowa Polskiego — Warszawa, ul. Miedzianna.



WYDAWCA:
Wydawnictwa
Komunikacji
i Łączności

Warszawa,
ul. Kazimierzowska 52
tel. 45-00-61



SAMOLOTY JAK Z GUMY



Udane typy samolotów dają nieraz początek całej rodzinie, coraz to większych maszyn. Znajdujący się obecnie w opracowaniu samolot pasażerski Boeing-747, to dwukrotnie „rozciągnięty” Boeing-707. Dodajmy, że Boeing-707 posiada 25 wersji pasażerskich i 2 transportowe, a do 1970–72 r. ma być wyprodukowanych łącznie 1 225–2 000 tych maszyn cywilnych. Boeing-747 ma wejść na linie na przełomie lat 1969–70 i przewozić 490 pasażerów oraz 2,3 T bagażu z prędkością 1 000 km/h. Rozpiętość — 59,66 m, długość — 66,64 m, ciężar max. — 255,8 T. Na rysunku z lewej — porównanie wielkości (i liczby przewożonych pasażerów) samolotów Boeing-707–321 i Boeing-747. Na zdjęciu z lewej — makieta wnętrza kabiny pasażerskiej tego samolotu.

POWROT DWUPLATA AKROBACYJNEGO!



Zakłady FFA w Szwajcarii zamierzają podjąć produkcję seryjną znanego przedwojennego 2-miejscowego samolotu akrobacyjnego Bü-131 „Jungmann”. Nowy dwupłat Bü-131 w wersji zmodernizowanej „R-180” ma stanowić pod względem ceny konkurencję dla Złina. Silnik Lycoming IO-360-BIA o mocy 180 KM (przed wojną stosowano silnik 105 KM). Rozpiętość — 7,4 m, długość — 6,61 m, pow. nośna — 13,5 m². Ciężar własny — 480 kg, całkowity — 675 kg. Prędkość max. — 210 km/h, przelotowa — 175 km/h, przeciągnięcia — 80 km/h, wznoszenie — 7 m/sek, pułap — 6 000 m. Max. prędkość dopuszczalna — 300 km/h, współczynnik przeciążenia: (+6) i (–3).

„INTEGRALNY” SAMOLOT ROLNICZY



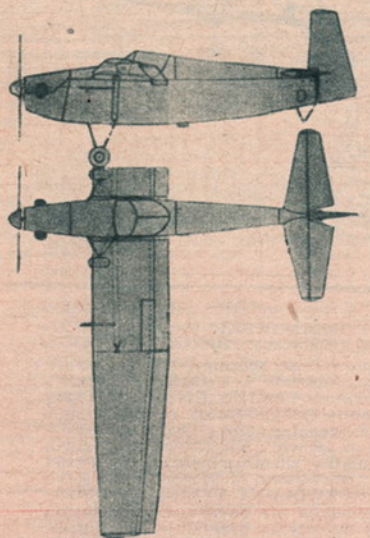
W ub. roku opisywaliśmy projekt metalowego samolotu specjalnego DWA-1, w którym wyposażenie rolnicze stanowi integralną część konstrukcji. Dysze w skrzydłach. Po próbach w locie wprowadzono szereg zmian. Na zdjęciu: DWA-1 po przeróbkach. Silnik napędowy Lycoming IO-540 z reduktorem, o mocy 350 KM. Silnik pomocniczy Lycoming 0-235 o mocy 115 KM (do napędu instalacji). Prędkość max. — 240 km/h, przeciągnięcia (z pełnym obciążeniem) — 80 km/h, robocza — 115 do 225 km/h. Zbiornik chemikaliów — 1,13 m³ (800 kg).

„RIIGA-1” KONSTRUKCJA STUDENTÓW

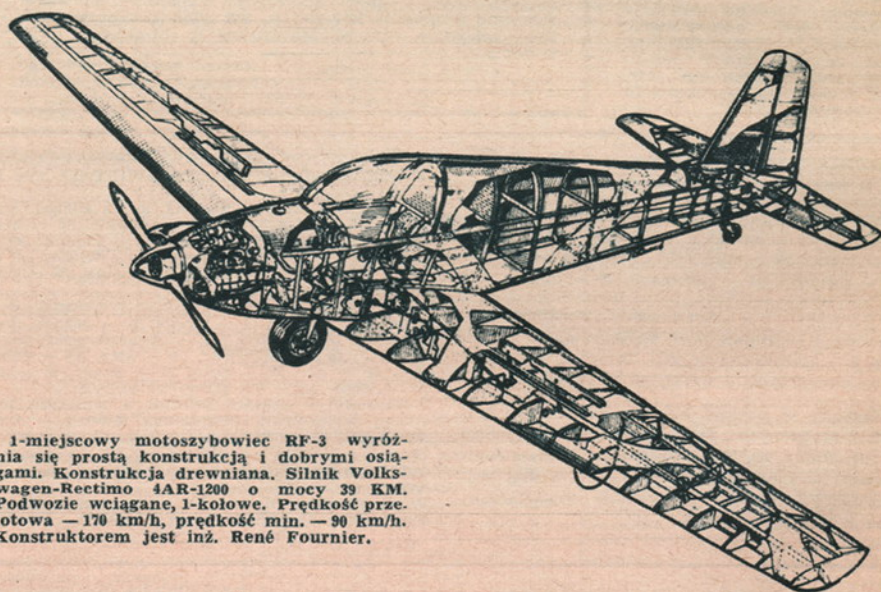
Studenci wydziału mechanicznego Instytutu Technicznego Lotnictwa Cywilnego w Rydze zorganizowali w 1963 r. własne biuro konstruktorskie. Pracują w nim studenci pod opieką wykładowców uczelni. Po dwóch latach zbudowano 1-miejscowy sa-



molot „RIIGA-1”. Konstrukcja mieszana z pokryciem płóciennym i sklejkowym. Profil płata G6-459. Płat wyposażony w kłapy i przerwy. Koła 400x150 mm. Silnik motocyklowy: M-61, M-62 lub K-750 o mocy 26–30 KM z reduktorem 1:2,3. Obroty śmigła 2 100 obr/min. (średnica — 1,6 m, skok — 0,7 m). Rozpiętość — 9 m, długość — 5,2 m, wysokość — 2,2 m, pow. nośna — 9 m², rozstaw podwozia — 1,3 m. Ciężar własny — 190 kg, całkowity — 300 kg. Prędkość max. — 142 km/h, lądowania — 65 km/h, prędkość startu — 72 km/h, wznoszenie — 2,1 m/sek. Pułap — 2 400 m. Rozbieg — 170 m, dobieg — 130 m. Zasięg — 350 km. Zapas paliwa — na 3 h lotu.



MOTOSZYBOWIEC FRANCUSKI RF-3



1-miejscowy motoszybowiec RF-3 wyróżnia się prostą konstrukcją i dobrymi osiąganiami. Konstrukcja drewniana. Silnik Volkswagen-Rectimo 4AR-1200 o mocy 39 KM. Podwozie wciągane, 1-kolowe. Prędkość przelotowa — 170 km/h, prędkość min. — 90 km/h. Konstruktor jest inż. René Fournier.

